

ك: الله الابن.

ريد تك بسبب نظ الله رقم 2 هذا التعبير المؤلف لا سند له من الكتاب المقدس. وبالتالي يُعرف الأفتوم الثاني في اللاهوت على أنه ن:

16:1؛ يسولوك) خلقنا تحدث الآن وبوجه ال تحدي د عن الله الابن. ويذكر ال كتاب عن الابن ب شكل محدد أنه ك:
2- 1:1 ان حوي؛ 6:9؛ واي عش؛) ومنذ الأزل، (18:28) ك لي ال قوتي وحدنا 31:01؛ ع براند ي بين 1:2 و01)، وأنه
كولوسي 1:71؛ ع براند ي بين 1:21).

ويدعى ولا كن ولا آية من ال تي ذكرتها هنا ت قول "منذ الأزل"؛ وما جاء في إشعيا 9:6 هو ذ بوة مسدقة بلية: "ن:
اسمه".

(8:1 نيين اربع؛ 28:20؛ 1:1 ان حوي؛ 6:9؛ واي عش؛) الله ب كل معنى ال كلمة هو ك:

"ن: نعم، هو الله بكل معنى الكلمة لأن هكذا هي مسرة الأب: "لأنه فيه سرٌ أن يحل كل الملاء

كي ي تمكن من عن خطايا انزال ك فر وهو. (10:19 اقول؛ 13:16) يتم) إنسان ب كل معنى ال كلمة وفي الوقت ذاته هو ك:
- 14:4 نيين اربع) وشه ف يعنينا أو الم تحدث عنا، (12:4 لامعاً) فادي نا و01). وهو - منحننا ال حياة الأب دية (1 ي وحدنا 4:9
الذي عل ي لنا إت باعه (1 ب طرس 2:12). مثال نا وهو، (1:2 ان حوي 1؛ 15

:ولا آية من التي اقتبسها تذكر أياً من النقاط التالية ن:

* بن الله الامول ودا سيل حيسملا نأ *

* "نبال ملل" ي عدي حيسملا نأ *

* بشول اشلا نم عزج وه "نبال ملل" نأ *

* نبالا رود بعلي حيسملا نأ *

* "نثلثم دحاو مل" يف وضع حيسملا نأ *

* وايش آل لك لبق عامسلا يف دلوي مل حيسملا نأ *

* (Co - eternal) عم متاذب يلزأ نئك "نبال ملل" نأ *

* ةي ادب مل نكت مل حيسملا نأ *

* ببالا بناج يلى يقي قحلا دي حول مل إل او حيسملا نأ *

بألا دح اول ملإل وه حيس ملأ نأ *

هدلة وافرة على وأخيراً فإن استنتاجك بأن المسيح ليس هو الابن المولود حرفياً من الله الأب لا يستند إلى أي آية من الكتاب، بينما توجد ش ه من أن واستنتاجك بأن المسيح لا بد وأن يكون جزءاً من ثالث، لا أساس واضح له من الكتاب. والنتيجة التي توصلت إليها عكس ذلك. المسيح هو "الله الابن" هي نتيجة غير كاتبة.

ل نقرأ ف قطب بعض الآيات على سبيل المثال: ك:

17 – 16:1 أولاً كولوسي

على الأرض ما يرى وما لا يرى سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم سلاطين. الكل اموت او مسلا يف ام لكل ا قلخ هيف هن إف" به وله قد دخل. الذي هو ق بل كل شيء وف به ي قوم ال كل."

، حيث يقول، الرسول بولس متحدثاً عن المسيح 15 لنقرأ هذه الفقرة ابتداء من الآية ن:

بظال. فقي ل لك ركب قروطن ملأ ريغ ملأ قروص وه ذي ذل"

لأرض، قد أن هذا لا يمكن أن يكون إشارة إلى ولادته من العذراء مريم في بيت لحم اليهودية، لأن ملايين الخلق، فيما يتعلق بهذه ا : أولاً ولدوا قبل ذلك الزمن. قايين وهابيل مثلاً ولدا منذ أكثر من أربعة آلاف سنة قبل ذلك

لاطين ه سابقة لخلق كافة الأشياء في السماء وعلى الأرض بما فيها كافة العوالم والرتب والسلالات التي تلي تجعل ولادت : ثانياً ظراً لما تقدم ذلك العاقلة ما يرى وما لا يرى، "إذ به [أو فيه] خلقت جميع الأشياء" بمن؟ بيكر كل خليفة الضمير "به" يشير إلى ذلك الكائن من سموات وما على الأرض ما يرى وما لا يرى سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم ل يف ام لكل ا قلخ " ف ه ال ضمير. "ف إنه من الواضح أن كل ما في السموات وما على الأرض، ما يرى وما لا يرى، عروشاً، سيادات، (6 سلاطين. الكل به وله قد "خلق" (العدد ون قد ولدوا صبح له وجود عاقل، ق بل أن ي تمكن رياسات، سلاطين، يشمل كافة المخلوقات العاقلة. ولا بد أن يك من ممارسة قوته الخالقة. ولكن كافة أعمال الخليفة ت نسب إليه ب وصفه "بكر كل خليفة". وبال تالي ف إن الولادة المذكورة هنا لا بد وان تكون قبل وجود أول مخلوق في السماء أو على الأرض. ولكي تكون كذلك فلا بد وأن تحدد أولية توضح أو 17 الإلهية، إلا إذا كانت له طبيعتين متميزتين قبل تجسده، وهو أمر لا يصدق أحد. ولكن الآية تشير إلى طبعه مع ذلك أو أسبقية الولادة التي يتم الحديث عنها هنا. "الذي هو قبل كل شيء". والضمير "هو" إنما يشير إلى الشخص ذاته نظراً لما تقدم، هي حتماً الضمير فيه". والاثنتان يشيران إلى "بكر كل خليفة". وكل الأشياء التي كان هو قبلها، في هذه الآيات ضمير ما هو الحال مع حديث عنها هنا، كل الأشياء المذكورة في الآية التي تسبقها. ومن هنا تترسخ تماماً حقيقة أن الطبيعة الإلهية لفادينا المبارك هي التي تم ال ذل ميلع ينثتو قوبنل حور ممعدت ام اذمو. "ركبل" وه ناك متبتر وأ مزكرم ل قراش ال ابو "وأن هذه ال طبعه "ولدت ت قول:

(First. Born of heaven) ب كر ال سماء مدقي نأ ملأ دعو ذل، مدقل ما ي إلى ملصأ دوعي ركبل نبالا سيريكت نإ" الابن ال بكر لله" (مشد تهى الأج يال ل يخلص ال خطاة. وكان ي نبعي ل كل ب يت أن يعترف بهذه العطية ب تكريس صفة 04) (ب ال عربي).

أي أن تكريس شعب الله للبكر قديماً كان اعترافاً منهم وتذكيراً بتقديم بكر السماء للبشرية

ال سلام. "دياً رئيس لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرياسة على كتفه ويدعى اسمه عجبياً مشيراً إلهاً قديراً أباً أب: 9:6 إشعياء ك:

". لإثبات تعليم الثالث نظراً لأن المسيح دعي "أباً أدياً 9:6 يوجد تركيز كبير على هذه الآية في إشعياء ن:

ولكن لا يوجد في الآية إشارة لـ 'ثالوث'. فهل المسيح هو الآب في الـ 'ثالوث'؟ وإذا كان كذلك فـ كيف يكون هو الابن؟
ظنة على التمييز فكيف يوجد ثالوث؟ لأن الثالوث يتكون من ثلاثة أشخاص. ولكي يتحدد الثالوث ينبغي المحاف، أو إذا كان هو الآب والابن حقاً
تشير إليه بين الآب والابن. يُطلق على المسيح لقب "الأقنوم الثاني في اللاهوت (الثالوث)". ولكن إذا كانت هذه الآية تثبت الثالوث أو
الأقنوم الثاني بل الأول. على الإطلاق، فهي تثبت أنه ليس

وإذا كان هو الأقنوم الأول، فمن هو الثاني؟ من الواضح إذاً أن هذه الآية لا تشير أبداً إلى مثل هذا التعليم

(13:2 نينياربع) "بل لا مهين اطع أني ذل دالوأل او ان أه" :لئ اقل ا ومو 'أبأ أبدياً ليس لنفسه ولا للآب بل هو أبأ لأولاده' الابن هو

أبوذاوالمسيح ليس راعينا واسب، بل هو . رثكأ متانبو هداوأل متبحمف ،هفارخل يعارل ا قبحم تنالك امم"
وهو يقول: 'أعرف خاصتي وخاصتي تعرفني، كما أن الآب يعرفني وأنا أعرف الآب، (يوحنا 01:41 و51). **الآب دي**،
الوحيد المولود، ذلك الذي هو في حضن الآب [يوحنا 1:3]، والذي أعلن في الشركة بين الابن والها من عباره رائعه!
وبين الإله السرمدي، **تؤخذ على أنها تمثل الشركة بين المسيح - عنه الله أنه 'رجل رفقتي'** (زكريا 31:7)،
(يبرعلاب) (457 عحفصل ايجأل ا هتشم) **"أبناؤه على الأرض وبنين**

18 و 14 و 4 - يوحنا 1:1 ك:

ما كان، فيه كانت في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله. هذا كان في البدء عند الله كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما
ذي هو في بن الوحيد بالحياة... والكلمة صار جسداً وحلَّ بيننا ورأينا مجده مجداً كما لوحيد من الآب مملوءاً نعمة وحقاً... الله لم يره أحد قط الا
"حضن الآب هو خبّر"

كان الكلمة "في البدء". ولا يمكن للعقل البشري أن يدرك الأجيال السديفة المتضمنة في هذه العباره، ن:
وليس لـ 'بشر أن يعرف وامتي أو كيف ولد الابن، ولا كذا ناعلم أنه كان الكلمة الإلهي، ليس فقط بل مجيئه
لمة الله، والذي كان في البدء عند الله وكان الك 14 بل حتى قبل خلق العالم. والمسيح الذي هو الكلمة كما في الآية إلى هذه الأرض ليموت
'The only begotten of the father" والذي به كان كل شيء وبغيره لم يكن شيء مما كان، أعلن أنه المولود الوحيد من الآب
لنا امية ولد، ومن ثم لا بد وأن يكون له بداية تعود إلى الماضي السحيق الذي يتخطى عقوبد الـ تالي يـ تضمن أنه في طبعه الاس
دى الزمن الذي البشري، فلا نستطيع أن ندرك الزمن الذي كان المسيح فيه موجوداً. فهل تؤيد روح النبوة هذه الحقيقة؟ هل تقول شيئاً حول
كان المسيح موجوداً فيه؟

ممكن من الذي اتخذ على نفسه شكل الإنسان وبكل تواضع وحَدَّ إلهيته بالبشرية لكي يتد، **المسيح هشة إلى دب امسل ا فكئ الم علطت**
ومع أننا قرأها تماماً خدمة البشر الساقطين. سادت الدهشة بين الملائكة السماويين. أخبرنا الله أنه قد فعل ذلك، وعلينا أن نقبل كلمة الله مثلما ن
ر وأين دخل الشر أولاً إلى عالمنا، وكل هذه الأشياء، فقد نفك، **علل بخصوص خالقنا، كم من الزمن كان موجوداً قد ن حاول أن ن فكر أو ن**
[EGW, 7BC 919] " مطولاً فيها حتى يغشى علينا من الإنهاك في البحث بينما تظل الأبدية اللامتناهية فيما وراء

ن ان هويات كانت تؤمن بتعليم الـ 'ثالوث'. فهي تقول هنات شكل هذه العباره مفاجأة مخيفة لـ كل الذين يعرفون أ
بوضوح أن وجود المسيح أطول مما نستطيع إدراكه بتعقولنا. وما كان يمكن لها أن تقول ذلك عنه إذا لم تكن له
بداية على الإطلاق. ولا يكون لهذه العباره أي معنى إذا كانت تشير إلى كائن موجود على الدوام مثلما هو الحال
م الثالوث وكانت النسبة للآب. ولكن في حديثها عن المسيح تخبرنا خادمة الله أن مدة وجوده تتخطى الإدراك البشري. ولو أنها آمنت بتعليق
ه لا يمكن هذه فرصتها الذهبية أن تخبرنا بصراحة أن المسيح ليس له بداية. ولكنها عوضاً عن ذلك تخبرنا قطعاً بعكس ذلك، أن مدة وجود
اسها بأي حساب بشري أو رقمي. لاحظ هذه التعابير في الآيات تاس التاليفي

لا يمكن حياته الإلهية نأ ال!، فنسني سمخنع لقت امنأ على عمتايح نوبسحي اونك ن اومن أحي سمل ا ممل رهظاً"
[EGW, ST, May 3, 1899] " إحصانها بأي حساب بشري. إن وجود المسيح قبل تجسده لا يُقاس بالأرقام

ليست تلك هي اللغة التي تستخدم لحديث عن شخص لا بداية له. ومرة أخرى، عوضاً عن قول لنا خادمة الله أن
المسيح لا بداية له، تخبرنا أن حياته قبل التجسد (حياته الإلهية) لا تقاس بالأرقام. واترك الأمر لك لتأمل
ه الشهادة هي من الوضوح والجلاء بحيث لا يمكن ملاحظة روح الصلاة والصدق في أهمية هذه الكلمات ثمينة. فهد
معانها، مهما كانت شدة الال تواء والال تواف.

30 - 22:8 تلك البداية هي التي يتحدث عنها يوحنا الحبيب في الآية الأولى من الأصحاح الأول من إنجيله عندما تُقارن مع ما جاء في أمثال
النبوة سبق وأوردته تحت عنوان "سلالة العائلة". ولا تأكد أعيد هنا اقتباس من روح

ءابآلآ] (30 – 22:8 لاثم) ' الرب قناني أول طريقه... دائماً قدامه' 30 – 22:8 لقد أعلن ابن الله عن نفسه ما جاء في أمثال " لك المولود والأند بدياء، صدفة 31 و41]. تلك هي الحق يقية، وال قول غير ذلك ي كون إهنة واسد تهزاء ب فادي نا الم بار الود يد من الله. ول يد ترس الجميع من محاولة إنكار قدوس الله. ف من ذا الذي يجرؤ على ال تذكر لإرث الإلهي وحق ال بكورية الذي لابن الله المولود الود يد [nettogeb ylno ehT].

. الله الروح القدس ك:

حسب تعري فك. وهأنت يا أخي قد الإله رقم 3 فهو هذا الإله الذي تذكره هنا لا وجود له في الكتاب المقدس. ن: اع ترفت بوجود ثلاث آلهة. قدت ذكر هذا الادعاء ولا كن إخلاصك يظهر ل لع بيان. وكل من له إمام ب سيطر الحساب يدرك أن الله + الله = 3 آلهة. وأت مني لو أنك قارنت هذا المع تقدب ما جاء في الوصية الأولى "لا ي كن لك آلهة "هأوس رخأ سيلو دح او هلل" 32:12 الرب إلهنا رب واحد" (راجع أيضاً مرقس " 4:6 وبما جاء في تثنية .(3:20 رى أمامي" (خروج أخ ت ثنية 23:93). وكل محاولة لإثبات أن ثلاثة أشخاص (آلهة) هم إله واحد، الله الأب والله الابن والله الروح القدس، كافة الوجوه لبعضهم، وأن ثلاثهم يگونون واحداً، كل هذه المحاولات تناقض الكتاب المقدس وكلهم من ذات الجوه وم تساوي بين من وال منطق.

ثم نأتي إلى الله الروح القدس. وكلمة "روح" تثير فينا الارتباك لأنها تعبير نظري. ولا كنت تعبير ك: وتبالل يف مثل مثل صخش لآ وإأ عي بطل سيلو وفي طول لآ إريشي "حورل"

لروح ليس لم أسمع ذلك أبداً من قبل. ولست أدري كيف تثبت هذا الادعاء الجريء الذي ليس له سند في الكتاب المقدس. فأنت تقول أن ان: روحاً في طبيعته. فماذا هو إذا؟

م فذلك ول أنه ليس روحاً دون أن تدعو إذا لم يكن الروح روحاً فهل يعني ذلك أن الأب ليس أباً؟ أو ليس الابن ابناً أيضاً؟ وكيف لك أن تق ولو ب آية ك تابية واحدة؟ هذا ادعاء غير مقبول طالما لا يدعاه الكتاب المقدس.

نا حوي 1 وهي، على فكرة، نفس الكلمة تماماً التي تطلق على المسيح (،) 7؛ 16: 26؛ 14: 26 يوحنا) ب المعزي وهو يسمى أيضاً ك: (2: 1).

تاب المقدس أن ي قوله أن "المعزي ليس هو إلا" الله فيع". ول ليس لنا شديع بين بل واحد هذا ي ثبت ما ي ودالك ن: ف قط هو المسيح ي سوع (1 تيموثاوس 2: 5).

(2 – 1: 1 كان الروح القدس جزءاً من فريق الخلق (تكوين ك:

م أخلق بواسطة عابير لم يستخدمها الكتاب. فأنا لفريق الخلق؟ لم أقرأ أبداً عن هذا الاصطلاح في الكتاب المقدس. والأفضل عدم استخدام ت ن: ف ريق بل ب واسطة أب ذاتي محب من خلال اب نه الحد بيب. ذلك ما ي قوله الكتاب المقدس. لم ي تحدث الكتاب عن ف ريق قام بالخلق بل عن إله ذاتي خلقنا على صورته.

همها من قبل يُساء ف 2 و 1: 1 إضافة الآتي: الأيتان الواردتان في تكوين ولقد تناولنا الرد على هذا الادعاء، قبلاً، وربما كان من المناسب هنا روح" في الأصل العبري " كافة المؤمنين بتعليم الثالوث، تقريباً. ولست أدعي أنني أذكر منهم، ولكن لندع فقط الكتاب يفسر نفسه بنفسه. كلمة الرب، زمور 33: 6 ل نرى كيف خلق الله كل شيء: "ب كلمة وتعني نسمة أو ريحاً. ولنقرأ الآن ما جاء في "Xwr ruwach" هي

كل جنودها. ويخبرنا معجم المفرادات أن كلمة "نسمة" في هذه الآية هي ذات الكلمة وبـ **نسمة** فيه صدعت السموات العبرية التي استخدمت في تكوين 1:2 لتشير إلى "الروح". وهذا إنما يدل على التناسق التام لذلك تاب حظمدى رب هو نسمة فيه ذلك ما يعلمه الكتاب المقدس بكل وضوح. فالكتاب لم يقل أبداً أن نسمة فيه هي كائن آخر. لا المقدس. فروح ال. تركفل الحوضول اي. **اقلولوا الروح القدس** وقال لهم **نفخ** اذه لاق املو" 22:20 الوضوح الذي عرض به هذا الأمر في يوحنا ه الروح القدس". فهذا غير مقبول على الإطلاق. فـ **نسمة** المسديح هي روحه فالمدسديح لم ينفخ بكائن آخر اسمه "الال القدس". وبـ تلك الطريقة عينها تمت الخلقة. لاحظ كيف تدعم روح النبوة هذه الحقيقة إذ تعلق على ما جاء في **نفخ** الآية السابقة في يوحنا 02:22 فيقول: "ق بلماي تمم ال تلامذوا بآتهم الرسمة في صل تهم بال كنيسة ةيكلمل اغيص يف تءاج "حور" قملك نأ انه ظحال تو. (760، ءحفص، لاي جأل ايهشم) " **المدسديح من روحه عد يهم...** كما أشرنا سابقاً تحت العنوان " **روحك** " - " **وجهك** " - " **يدك** " :تامل كل ا تدرو شي ح 30 - ثلما هو ال حال في مزمور 401:82 ملل ا حور" 4:33 هما لله فكيف تفصل الروح عنه ونقول هي اله آخر؟ (راجع أيضاً أيوب هجول او ديلا تنالك اذلف . تامل كل ا ضعب" صدنعني ونسمة ال قدير أدي تني" لاحظ ت رادف كلمة "روح" مع كلمة "نسمة"؛ 2 ت سالونيك يكي 2:8؛ إشعيا 95:91 (22:20 ان حوي؛ "حور" قملك و"ءخفن" قملك فدارت ظحال يرخ أ قرم "ءعفدت برل اءخفن رملك ودعلا ي ت أي امدن ع"

(11:1 سرطب 1) حيسمل ا حورو (2:1 نيوكت) ملل ا حور يمسي حورل ا ك:

هأنت تعرف هنا صراحة بما قلته أنا. وذلك لأن الروح القدس هو النسمة المشركة ودياة كل من الله الأب ن: كورنثوس 1؛ 24 و 23:4 الروح القدس الواحد لأن كليهما قدوس وكليهما روح (يوحنا واب نه المدسديح يسوع. ف الأب والابن لهما ذات لف. وهذا لا يشير أبداً إلى أن الروح هو شخص آخر مخت. (9:8 وبالتالي فالروح القدس يدعى بروح الله وروح المسيح (رومية. 45:15)

رومزم) وكني ال قدرة، (11:8 ةيمور) ال **دياة معطي** ت وجد آيات ك ثيرة تظهر أن ل لروح القدس صفات إلهية: فهو ك: (8 - 7:39)

ل قد سبق لك واستخدمت هذه الآية ونسبته لله الأب، والآن تعود لتستخدم نفس الآية وتنسبها لروح ن: ال قدس؟ ولا يمكن أن تنطبق على الاثنين لأن ال قدس. ف على من تنطبق الآية؟ هي على الأب أم على الروح ال فقرة تتحدث عن كائن واحد (لاحظ ال ضمائر المدسخدمة).

(26:2 اقول) **يدكشف لنا المدسدة قبل أن نكمي**، (11 - 10:2 سوثنروك 1) **وكلي المعرفة** ك:

وة الله ه، وبـ ال تالي، ي نبغي عدم خلطه بـ الروح القدس ليس هو فقط قوة الله لأنه ذكر بوضوح مستقلاً عن قوة الله أو بالإضافة إلي (4:2 سوثنروك 1؛ 13:15 ةيمور) فوق هنوك نعفلتخي اذه نكلو، فوق سدقلا حورللو. (10:38 لامعأ)

" **حضور قوة الله** الذي وعد فادي العالم بـ إرساله، هو **الروح الإلهي** " ن:

[EGW, ST, Nov. 23, 1891 Par1].