

Alfa i Omega



Alfa jest teraz historią
Omega jest żywa i wzrasta

W co naprawdę wierzył doctor Kellogg gdy napisał
swoją książkę *Żywa Świątynia*?

Co napisał do braci Butlera i Prescotta?
Co brat Butler odpowiedział doktorowi Kellogowi?

Te informacje są istotne aby zrozumieć
przepowiedziane odstępstwo Omega

Tytuł oryginału:
The Alfa and the Omega

“Którego niebo musi zatrzymać aż do czasu naprawienia wszystkich rzeczy o którym od dawna mówił Bóg przez usta swoich świętych proroków.”
Dzieje Apostolskie 3:21

“Którego niebo musi zatrzymać aż do czasu naprawienia wszystkich rzeczy o którym od dawna mówił Bóg przez usta swoich świętych proroków.”
Dzieje Apostolskie 3:21

Tłumaczenie:
ems (Szema') Publishers P.O. Box 7137 Kariong, NSW 2250 Australia

www.acts321.org

“Dlatego nie zniechęcamy się, skoro z miłosierdzia Bożego wypełniamy ten rodzaj postęgu. Unikamy rzeczy haniebnych, którą się wstydluwie ukrywa, a w postępowaniu nie kierujemy się chytrnością i nie fałszujemy Słowa Bożego. Natomiast głoścąc jawnie prawdę, poddajemy się w obliczu Boga ocenie kaźdego człowieka. Mamy tego samego ducha wiary, o którym napisano: ‘Uwierzyłem, dlatego przemówiłem’. My również wierzymy i dlatego przemawiamy.”

II List do Koryntian 4:1,2,13

“Dlatego nie zniechęcamy się, skoro z miłosierdzia Bożego wypełniamy ten rodzaj postęgu. Unikamy rzeczy haniebnych, którą się wstydluwie ukrywa, a w postępowaniu nie kierujemy się chytrnością i nie fałszujemy Słowa Bożego. Natomiast głoścąc jawnie prawdę, poddajemy się w obliczu Boga ocenie kaźdego człowieka. Mamy tego samego ducha wiary, o którym napisano: ‘Uwierzyłem, dlatego przemówiłem’. My również wierzymy i dlatego przemawiamy.”

II List do Koryntian 4:1,2,13

Jeden Fundament

Pod koniec swojej służby Chrystus zapytał swoich uczniów: „Za kogo ludzie uważają Syna Człowieczego?” Oni odpowiedzieli: „Jedni mówią, że jesteś Janem Chrzcicielem; inni Eliaszem; jeszcze inni Jeremiaszem lub jednym z proroków.” On im odpowiedział: „A wy za kogo mnie uważacie?” Szymon Piotr odpowiedział: „Tyś jest Chrystus, Syn Boga żywego” -*Mat. 16:13-16.*

Jak ważne było wyznanie wiary Piotra?

Prorok, Ellen White powiedziała: „Prawda, którą wyznał Piotr, stanowi podstawę wiary naśladowców Chrystusa. Sam Chrystus powiedział o niej, że jest życiem wiecznym... „Na tej opoce - rzekł Jezus - zbuduję Kościół mój”. W obecności Boga i wszystkich istotniebiańskich, w obecności niewidocznej armii piekła, Chrystus zakładał swój Kościół na żywej Skale. Tą Skalą jest On sam - Jego dlanas złamane i posiniaczone ciało. Kościoła zbudowanego na takim fundamencie na pewno nie pokonają bramy piekieł” -*Życie Jezusa s. 297.*

Mówiąc o fundamencie naszej wiary siostra White używała wiele zwrotów zamiennie. Jest ważne abyśmy wzięli to pod uwagę.

Jedno ze słów, które używała to słowo - platforma.

Pewien człowiek o odpowiedzialnej pozycji w pracy medycznej zaczął kierować ludzi w kierunku „rozluźnienia belek wspierających platformę”. Głos zasugerował, że strażnicy musieli być śpiący inaczej takby się nie stało gdyż „fundament został założony przez Mistrzowskiego Pracownika” -*1 Selected Messages s. 204.*

Słowa platforma i fundament są tu zamiennymi określeniami.

Wspominając jak pionierzy adwentyzmu spotykali się by studiować Pismo Święte w latach 1844-48 siostra White powiedziała: „Wielu naszych ludzi nie zdaje sobie sprawy jak mocno fundament naszej wiary został założony, (oni) poszukiwali prawdy jak ukrytego skarbu” - *1 Selected Messages* s. 206.

Ponownie mówi: „Zasady prawdy, które Bóg nam objawił są naszym jedynym prawdziwym fundamentem. One to uczyniły nas takimi jakimi jesteśmy. Upływ czasu nie pomniejszył ich wartości” - *1 Selected Messages* s. 201.

W powyższym cytacie mamy inne słowo, które odnosi się do platformy i fundamentu. Tym słowem jest słowo *zasady*. Te zasady prawdy są naszym fundamentem i platformą.

W innym miejscu siostra White mówi o ludziach, którzy pragneli wielkiej reformy w adwentyźmie gdzie „zasady prawdy, które Bóg w swojej mądrości dał reszcie swojego Kościoła byłyby odrzucone... Fundamentalne zasady, które utrzymywały dzieło w ostatnich pięćdziesięciu latach uznano by za błąd” - *1 Selected Messages* s. 204.

Do tych osób, którzy mieli tak uczynić Ellen White powiedziała: „Biada temu kto przesunie jedną podporę lub ruszy jeden sworzeń tych poselstw” - *Early Writings* s.258. Ta wypowiedź odnosi się do poselstwa trójjanielskiego, w którym wszystkie nasze fundamentalne zasady są zawarte.

1. Innym używanym wyrażeniem jest słup graniczny.

„Upływ czasu po 1844 roku był okresem wielkich wydarzeń otwierającym przed naszymi zdumionymi oczami oczyszczenie świątyni mające miejsce w niebie... pierwsze i drugie poselstwo anielskie, i trzecie poselstwo rozpościerające sztandar z napisem „Przykazania Boga i wiara Jezusa”. Jednym ze słupów granicznych tego poselstwa była świątynia Boża widziana w niebie przez Jego kochających prawdę ludzi i arka przymierza zawierająca prawo Boże. Światło Sabatu, czwartego przykazania błyskało swoimi mocnymi promieniami na ścieżkę przestępujących Boże prawo” - *Counsels to Editors* s. 30,31.

Innym słowem jest filar. „Musimy trzymać się filarów naszej wiary” -1 Selected Messages s. 201.

Czym są te filary naszej wiary? Oczywiście są to zasady prawdy, słupy graniczne, stały fundament dany na początku.

„Oto główne filary naszej wiary, tematy żywotnego zainteresowania, Sabat, przestrzeganie przykazań Bożych” -Counsels to Writers and Editors s. 17.

Prorok nie wymienia każdego filaru we wszystkich wypowiedziach, ale te które przyszły jej na myśl lub wiązały się z treścią jej studiów. Ostrzegła, że ci którzy „próbują wprowadzić teorie, które usuwają filary naszej wiary odnośnie świątyni lub odnośnie osobowości Boga lub Chrystusa pracują jak ślepcy. Pragną wprowadzić niepewność i skierować lud Boży tam, gdzie będzie dryfował na falach bez kotwicy” -Manuscript Release 760 s. 9,10.

Na konferencji w Minneapolis, siostra White powiedziała, że dużo się mówi o trwaniu przy starych słupach granicznych. „Ale były dowody, że oni nie wiedzieli czym te słupy graniczne były... zdecydowali, że byłoby groźnym błędem usunięcie starych słupów granicznych... ale oni wypaczyli ideę tego czym były te stare słupy graniczne” -Counsels to Writers and Editors s. 30.

Na temat prawdziwych słupów granicznych Ellen White napisała „Ponownie przejrzałam te poselstwa i widziałam jak drogo lud Boży nabył swoje doświadczenia. Zostały pozyskane za cenę wielkiej cierpienia i srogich konfliktów. Bóg prowadził ich krok po kroku aż postawił ich na solidnej niewzruszonej platformie. Widziałam pojedyncze osoby podchodzące pod tę platformę i badające fundament. Innizaczeli szukać błędu w fundamencie. Zapragnęli wprowadzić ulepszenia, żeby platforma była bardziej doskonała, a ludzie byli bardziej szczęśliwi.

Niektórzy zeszli z platformy, aby ją zbadać i oświadczyć, że została źle założona. A ja widziałam, że prawie wszyscy którzy stali mocno na tej platformie napominali tych, którzy z niej zstąpili, aby zaprzestali uskarżać się ponieważ Bóg był Mistrzowskim Budowniczym, a oni walczyli przeciwko Niemu.

Wyliczyli cudowne dzieła Boże, które przywiodły ich do tej niezachwianej platformy i zgodnie wzniesli swoje oczy ku niebu i głośnym głosem uwielbili Boga” -Early Writings s. 259.

Dziś bracia i siostry zstępują z tej platformy ponieważ przywódcy kościoła mówią, że została źle założona. Chociaż te słowa nie są użyte, filary, które noszą Bożą pieczęć są uznane za błędne.

William G. Johnsson, redaktor Review stwierdził: „Adwentystyczne poglądy zmieniły się z upływem czasu pod wpływem obecnej prawdy. Najbardziej wstrząsającym faktem jest zmiana nauki odnośnie Jezusa Chrystusa, naszego Zbawiciela i Pana. Wielu pionierów utrzymywało arianski lub pół-arianski pogląd - iż Syn w jakimś punkcie czasu przed stworzeniem naszego świata został zrodzony przez Ojca.

Ponadto trynitariańskie rozumienie Boga, obecnie stanowiące część naszych fundamentalnych zasad, nie było ogólnie utrzymywane przez wczesnych adwentystów. Nawet dzisiaj są nieliczni, którzy się pod nim nie podpisują” -*Adventist Review* 6.01.1994 s. 10,11.

George Knight, profesor historii na Uniwersytecie Andrew powiedział: „Większość założycieli Adwentystów Dnia Siódmego nie byłaby w stanie dzisiaj przyłączyć się do kościoła jeśli mieli by podpisać się pod wyznaniem Fundamentalnych Zasad... Większość szczególnie nie mogła by się zgodzić z zasadą wiary numer 2, która dotyczy doktryny o trójcy” -*Ministry* 10.1993 s. 10.

Austin P. Cooke emerytowany pastor z Australii powiedział: „Wygląda na to, że pionierzy nie mając teologicznego wykształcenia nie rozumieli charakteru trójcy...”-*The Anchor* 1997.

Czy siostra White zmieniła swoje własne zrozumienie doktryn przekazanych na początku?

Mówiąc o sobie w trzeciej osobie Ellen White napisała: „Rozumiem, że niektórzy byli zaniepokojeni i chcieli wiedzieć czy pani White wciąż utrzymuje te same poglądy jak przed wielu laty, gdy słyszeli ją jak przemawiała w zagajniku sanatorium, w Tabernacle i na spotkaniach obozowych zorganizowanych na przedmieściach BattleCreek. Zapewniłam ich, że poselstwo, które ona dzisiaj przekazuje jest takie samo jak podczas sześćdziesięciu lat jej publicznej służby.

Ona ma taką samą służbę do wykonania dla Mistrza, jak została na nią nałożona w jej młodości. Ona otrzymuje lekcje od tego samego Nauczyciela. Zalecenia dane jej są takie: „oznajmij innym to co objawiłem. Zapisz te poselstwa, które ci dam aby ludzie mogli je mieć” - to jest to, co ona usiłowała czynić” -1 SM s. 35, 1906.

Według proroka „Mamy prawdę, która nie zezwala na kompromis” -1 SM s. 200.

Dlatego też możemy być pewni:

- 1 Platforma (wiary) jest taka sama dziś jak na początku.
- 2 Słupy graniczne pozostają niezmiennione.
- 3 Filary prawdy są wciąż takie jak Bóg dał je pionierom
przez studiowanie Pisma Świętego i świadectwo Ducha pomiędzy 1844 a 1848 rokiem.
- 4 Fundament jest wciąż tak mocny i bezpieczny jak to było gdy został założony.
- 5 „Obecna prawda” nie zmienia się przez lata. Prawda jest niezmienna.

Z Cooranbong w Australii siostra White napisała „nigdy, nigdy nie staraj się usunąć choć jednego słupa granicznego, które Pan dałswjemu ludowi. Prawda stoi mocno założona na wiecznej Skale -fundamencie, którego burza i nawałnica nigdy nie może poruszyć” -8 *Testimonies s. 162.*

Mamy wybór. Gdzie będziemy stali?

Alfa śmiertelnej herezji

W 1904 roku siostra White napisała: „Jest to stałym wysiłkiemnieprzyjaciela, aby usunąć te prawdy (słupy graniczne, filary wiary,zasady prawdy, mocny fundament) z ich pozycji, a w ich miejscewstawić fałszywe teorie. On wprowadzi wszystko co tylko będzie mógłby przeforsować swoje zwodnicze zamiary” -1 *Selected Messages s. 201.*

W wizji siostrze White „pokazano wyraźnie, że niektórzy patrzyli na te sentymentalne teorie jako okazałe prawdy, które miały być wprowadzone i uczynione ważnymi w obecnym czasie. Pokazano mi platformę wzmocnioną mocnymi belkami - prawdami Słowa Bożego. Ktoś o wysokiej pozycji w pracy medycznej kierował tego człowieka, aby rozluźnić belki wzmacniające tą platformą.

Wtedy usłyszałam głos mówiący: Gdzie są stróżowie, którzy powinni stać na murach Syjonu? Czy oni śpią? Ten fundament zostałzbudowany przez Mistrzowskiego Pracownika i wytrzyma burze i nawałnice. Czy pozwolą oni temu człowiekowi prezentować doktryny,które zaprzeczają minionym doświadczeniom ludu Bożego. Nadszedłczas na zdecydowane działanie” -1 *Selected Messages s. 204.*

Tym człowiekiem o wysokiej pozycji był doktor John Harvey Kellogg.

Jakie doktrynalne błędy próbował on wprowadzić, które byzaprzeczały minionym doświadczeniom ludu Bożego - dotyczyły oneistoty Boga, tego kim On jest i jak On manifestuje Siebie samego.

Doctor Kellogg przejął swoje fałszywe zrozumienie w 1895roku od doktora A. H. Lewisa, baptysty dnia siódmego, który odwiedził Battle Creek i dom Kellogga. (Żona Kellogga była baptystką dniasiódmego)

Doctor zachowywał swoje poglądy dla samego siebie do roku1897, w którym to dał serię wykładów w Ministerial Institute, poprzedzając sesję Generalnej Konferencji w College View Church w Lincoln, Nebraska. Zostały one wydrukowane w Biuletynie GeneralnejKonferencji i rozprowadzone na całym świecie. Siostra White powiedziała, że przedstawiał on „spirytualistyczne teorie odnośnie osobowości Boga” -1 Selected Messages s. 204.

W krótkim okresie czasu te panteistyczne, filozoficzne naukirozprzestrzeniły się w Battle Creek College i Sanatorium -'*Keepers of the Flame'* nr 6 '*The Lesser Light'*. *Adventist Media Centre*.

Wiele listów z ostrzeżeniami zostało napisanych przez prorokado doktora Kellogga i innych, mówiących im, że te idee, które są wysuwane do przodu nie zgadzają się ze światłem, które dał jej Bóg.

W jednym z listów napisała: „Natura Ducha Świętego jest tajemnicą nie objawioną jasno i nigdy nie będziesz mógł jej wyjaśnićinnym ponieważ Pan ci jej nie objawił. Możesz zebrać razem cytatyPisma Świętego i zbudować na nich własną konstrukcję, ale wnioskinie będą właściwe. Wykłady, którymi utrzymujesz swoją pozycję nie sąrozsądne...

Nie jest istotne dla ciebie wiedzieć i być wstanie zdefiniowaćwłaściwie czym jest Duch Święty... dla niektórych z tych punktów milczenie jest złotem... Teraz mój bracie, prawda jest tym czego pragniemy i musimy mieć, a nie przedstawianie błędu jako nowej prawdy”

Letter to Brother Chapman 1891. MR #1107 s. 5,6.

Doktorowi Kelloggowi pisała: „całkowicie nie rozumiesz tematu osobowości Boga, która jest wszystkim dla nas jako ludzi. Właściwie zniszczyłeś Samego Pana Boga” -Letter 300, 1903. The Early Elmshaven Years. T. 5 1900-1905.

Smutne, ale brat Kellogg odrzucił rady Pana.

Rozbudowywał Battle Creek na wielką skalę i był głęboko zaangażowany w „poszukiwanie postępowych naukowych idei” i to niewiedzinie fizjologii, ale w teologii -*Special Testimonies B Nr. 7 s. 62.*

W końcu, w lutym 1902 roku sanatorium w Battle Creek spłonęło doszczętnie, w wyniku sądu Bożego -8 Testimonies s. 102.

Brat A.G.Daniells zasugerował doktorowi Kelloggowi by napisał prostą książkę na temat fizjologii i leczenia aby pokryć koszty związane z odbudową sanatorium, jednocześnie ostrzegł go by nie zamieszczał w niej własnych nauk na temat osobowości Boga - 'Keepers of the Flame' nr 6 'The Lesser Light' video. Dr Alan Lindsay. Video by Adventist Media, Australia.

Doctor napisał 568-stronicową książkę pod tytułem *Żywa Świątynia, która zamiast być prostą książką o fizjologii i leczeniu, była wypełniona fałszywymi pojęciami na temat Boga -ibid.*

Powołano komitet Generalnej Konferencji do zrecenzowania tej książki, który po ujrzeniu jej filozoficznych nauk na temat osobowości Boga odmówił skierowania jej do druku. Wtedy doktor Kellogg złożył osobiste zamówienie jej druku w Review & Herald. Wydawcy przyjęli zamówienie, lecz w grudniu drukarnia została całkowicie zniszczona przez pożar. Spłonęły też gotowe do druku matryce Żywej Świątyni.

Dr Kellogg został ostrzeżony, by nie kontynuował dalej prac związanych z wydaniem tej książki, lecz on zaniósł rękopis do komercyjnej drukarni nie związanej z działalnością Kościoła i złożył zamówienie na 3000 egzemplarzy. W 1903 roku książkę wydrukowano i rozpoczęto jej dystrybucję.

Siostra White prosiła, aby książka została poprawiona, ale zanim usłyszała zapewnienie doktora Kellogga, że książka zostanie zmieniona, oświadczyła „zostanie powiedziane, że 'Żywa Świątynia' została poprawiona, ale Pan pokazał mi, że autor się nie zmienił...” -1 *Selected Messages* s. 199.

Siostra White otrzymała egzemplarz „Żywej Świątyni” jednak wiedząc, że nie nosi „poparcia Bożego” odłożyła ją na półkę, nie czytając -1 *Selected Messages* s. 202.

Niektórzy byli przychylnie nastawieni do tego, aby książka została szeroko rozpowszechniona. Powiedzieli „zawiera te same poglądy, które nauczała siostra White”. Gdy to usłyszała, była przerażona. Ze łzami ubolewała „czułam się jak ze złamanym sercem, bo wiedziałam, że takie przedstawienie sprawy było nieprawdziwe” -1 *SM* s. 203.

Wtedy to jej syn powiedział: „Matko, powinnaś przeczytać chociaż niektóre części tej książki, aby się przekonać czy są one w zgodzie z światłem, które dał ci Bóg”. Razem usiedli i przeczytali wstęp, większość pierwszego rozdziału i kilka ustępów z innych rozdziałów. Siostra White powiedziała, że zobaczyła „te same poglądy, przeciwko którym byłam proszona, aby ostrzegać podczas wczesnych lat” -1 *SM* 203. Ta sama herezja powstała ponownie.

Żywa świątynia zaczęła być rozpowszechniana pośród Adwentystów i wielu widziało w zawartych w niej poglądach „nowe światło” na temat osobowości Boga i Ducha Świętego.

Ponownie prorok przekazał ostrzeżenie: „Ci którzy karmili swoje umysły pozornie znakomitymi rzeczami, spirytualistycznymi teorianami żywej świątyni, znajdują się w niebezpiecznym położeniu. Przez ostatnich pięćdziesiąt lat otrzymywałam informacje dotyczące niebiańskich rzeczy. Lecz pouczenia, które były mi dane zostały teraz użyte przez innych, by usprawiedliwić i poprzeć teorie zawarte w żywej świątyni, które w swoim charakterze są zwodnicze.” -*Manuscript Release* T. 4, s. 248.

W 1903 roku została zwołana w Waszyngtonie Jesienna Rada i starszy Daniells miał nadzieję, że 'Żywa Świątynia' i jej nauki niezostaną przedstawione pod dyskusję, ale „gdy dr Kellogg i jego zwolennicy przybyli stało się jasne, że konfrontacja była nieunikniona...Daniells nie miał odwagi wezwać do głosowania z powodu napięcia.Kościół stał w obliczu kryzysu - jak postąpić?”

Pod koniec rady nadszedł list od Ellen White, który mówiłwprost o 'Żywej Świątyni' i jej filozoficznych naukach. Pisała w nim:„Bądźcie ostrożni z tym jak się odnosicie do poglądów z tej książkidotyczących osobowości Boga... przedstawiono mi, że te poglądy niemają aprobaty Bożej... przedstawiono mi, że autor tej książki jest nafalszywej drodze. Utracił zdolność odróżniania prawdy na czas obecny” -Keepers of the Flame nr 6, Alan Lindsay.

Starszy Daniells napisał do siostry White, „Nigdy poselstwa odBoga nie były bardziej potrzebne niż w tym czasie... Nawet nie wieszjak wielkim błogosławieństwem były dla nas twoje informacjeodnośnie żywej świątyni. Nadeszły one dokładnie we właściwym czasie. Konflikt był poważny, ale twoje poselstwa nadeszły i rozwiązałyspór” -ibid.

„Rada Waszyngtońska była nie tylko zagrożeniem dla organizacji czy przywództwa. To było bardziej skomplikowane, gdyż byłozagrożone samo zrozumienie charakteru i osobowości Boga” -ibid.

Natychmiast po radzie, doktor Kellogg napisał do W. W. Prescottta broniąc swoją pozycję: „Ty, starszy Daniells i inni mówiliście o wyraźnej linii różnicy, ale ja całkowicie nie mogłem jej dostrzec,dopiero oświadczenie siostry White ukazało mi ją.

Różnica jest taka: Gdy mówimy Bóg jest w drzewie, słowo Bóg jest rozumiane, że Bóstwo jest w drzewie, Bóg Ojciec, Bóg Syn i Bóg Duch Święty, podczas gdy właściwe zrozumienie mające na celu zachowanie w naszych umysłach zdrowych wyobrażeń powinno być takie, że Bóg Ojciec siedzi na swoim tronie w niebie, gdzie Bóg Syn jest również; podczas gdy Boże życie, inaczej Duch lub obecność jest wszystkim przenikającą siłą, która wykonuje wolę Bożą w całym wszechświecie” -list J. H. Kellogga do W. W. Prescottta z 25.10.1903 r.

Trzy dni później dr Kellogg napisał list do George Butlera podsumowując swoje odczucia „Tak dalece jak jestem w stanie pojąć, trudność występująca w żywej świątyni, polega na kwestii: Czy Duch Święty jest osobą? Ty mówisz że nie. Ja uważam, że Biblia używa zaimka osobowego „on” mówiąc o Duchu Świętym. Siostra White używa zaimka „on” i mówi w wielu miejscach, że Duch Święty jest trzecią osobą Bóstwa. Jak Duch Święty może być trzecią osobą Bóstwa i nie być osobą to trudno mi pojąć” -list J. H. Kellogga do G. Butlera z 28.10.1903 r.

Następnego dnia brat Daniells napisał do W. C. White odnośnięzmiem w książce. „Od zakończenia Rady czułem, że muszę w zaufaniu napisać do ciebie, odnośnie doktora Kellogga oraz planów związanych z poprawą i ponownym wydaniem żywej świątyni... On (Kellogg) powiedział, że kilka dni przed przybyciem na Radę rozmyślał o tej sprawie i zaczął dostrzegać, że popełnił drobny błąd w wyrażeniu swoich poglądów. Powiedział, że przez cały czas był zakłopotany w jakis sposób wyraził charakter Boga i jego relację z jego dziełem stworzenia...

Wtedy stwierdził, że jego wcześniejsze poglądy odnośnie trójcy stały na przeszkodzie do wyciągnięcia jasnych i zupełnie poprawnych wniosków; jednakże w krótkim czasie doszedł to wiary w trójcę mógł teraz wyraźnie zrozumieć w czym była cała trudność, i uwierzył że może zadowolająco wyjaśnić sprawę.

Powiedział mi, że wierzył teraz w Boga Ojca, Boga Syna i Boga Ducha Świętego i jego zdaniem to Bóg Duch Święty, a nie Bóg Ojciec, wypełniał całą przestrzeń i każdą istotę. Powiedział, że jeżeli wierzył byw to zanim napisał książkę, to mógłby wyrazić swoje poglądy bez stworzenia złego wrażenia, które teraz książka czyni.

Przedstawiłem mu problemy, jakie znalazłem w jego naukach i próbowałem pokazać, że ta nauka była całkowicie przeciwna ewangelii, i że nie wiem jak można byłoby poprawić wydanie przez zmianę kilku wyrażzeń.

Omawialiśmy sprawę przez dłuższy czas w przyjaznym tonie, lecz byłem pewien, że gdy się rozstawaliśmy doktor nie zrozumiał siebie samego, ani charakteru swojej nauki. Nie sądziłem, że byłoby możliwe aby zmienić się i w ciągu kilku dni poprawić książkę tak, żebyłaby w porządku” -list A. G. Daniellsa do W. C. White z 29.10.1903 r.

W innym liście, pisanym do brata Butlera cztery miesiące później Kellogg powiedział: „Wierzę, że Duch Boży jest osobowością, a ty nie. Lecz jest to jedynie kwestia definicji. Ja wierzę, że Duch Boży jest osobowością, ty mówisz nie, nie jest osobowością. Otóż jedynym powodem dla którego się różnimy jest różnica w naszych poglądach na temat czym jest osobowość. Przypuszczam, że twoja idea osobowości jest związana z podobieństwem do osoby lub ludzkiej istoty” -list J. H. Kellogga do G. Butlera z 21.02.1904 r.

Oczywiście słowa osoba i osobowość były trudne do zdefiniowania. Dr Kellogg doszedł to przekonania, że Duch Święty był odrębnym Bogiem-Istotą (jak naucza się w trynitarnej doktrynie, chociaż sam używał słowa osobowość), podczas gdy kościół wierzył, że była to boska wszechobecność Boga i Chrystusa. Trudność leży w dwojakim nazywaniu Ducha, osobą lub osobowością, podczas gdy faktyczni mają one różne znaczenia. Nauka pionierów była taka, że Duch jest osobą Boga i Chrystusa w ich wszechobecności.

Siostra White napisała: „Wielkość Boga jest dla nas niepojęta. Boży tron jest w niebie (Ps. 11.4), jednak przez Swojego Ducha jest On wszędzie obecny. Ma głęboką wiedzę i osobiste zainteresowanie wszystkim dziełami swoich rąk.” -Education s. 132, 1903.

Sześć tygodni później doktor Kellogg napisał do brata Butlera, i w odpowiedzi otrzymał „To jak dalece siostra White i ty jesteście w doskonałej zgodzie muszę pozostawić to pomiędzy tobą i siostrą White. Siostra White mówi, że nie istnieje całkowita zgoda, a tymówisz, że istnieje. Wiem, że niektóre z jej uwag wydają się dawać cislilny grunt do tego, aby twierdzić, że się zgadzacie. Jestem całkiem szczery i powiem, że muszę jej ufać, gdy mówiąc upiera się, że jest różnica i nie wierzę, żebyś mógł do końca powiedzieć co ma na myśli.

Bóg mieszka w nas przez Swojego Świętego Ducha jako Pocieszyciel, jako Karcący, szczególnie ten ostatni. Gdy przychodzimy do Niego mamy udział w Nim w takim sensie, że Duch pochodzi od Niego, wychodzi od Ojca i Syna. To nie jest osoba chodząca dookoła nogach lub unosząca się w powietrzu jako dosłowna istota, w żadnym takim sensie jakimi są Chrystus i Ojciec - w każdym razie, jeżeli jest, to jest zupełnie poza moim zrozumieniem sensu języka lub słów”

-list G. I. Butlera do J. H. Kellogga, 5.04.1904 r.

Jest oczywiste, że doktor Kellogg zmienił swoją wiarę w kwestii nauki o Bogu. Był teraz trynitarianinem. Próbuąc wyrazić swojenowe idee stał się filozoficzny, wypowiadając piękne myśli, jednakbyły one całkowicie błędne.

Jedną z takich wypowiedzi było: „Ojciec jest jak światłość niewidzialna; Syn jest jak światłość ucieleśniona; Duch jest światłością rozlaną dookoła.”

Inną była: „Ojciec jest jak rosa, niewidzialna para; Syn jest jak rosa zebrana we wspaniałej formie; Duch jest jak rosa opadła na siedlisko życia.”

Jeszcze inna: „Ojciec jest jak niewidzialna mgła; Syn jest jak cięzka chmura; Duch jest deszczem padającym i działającym w odświeżającej mocy.”

- Special Testimonies Seria B nr 7 s. 62.

W innym porównaniu brat Kellogg tak opisał moc Bożą w stworzeniu „przypuśćmy, że mamy przed sobą trzewik - nie taki zwyczajny, ale żywy trzewik, i gdy tak patrzymy na niego widzimy małe trzewiki wychodzące ze szwów” Jego wniosek był następujący, że „jest Szewc w trzewiku? Tak, więc w drzewie jest obecna moc, która stwarza i utrzymuje je, twórca drzewa w drzewie” - *Żywa Świątynia s. 29.*

Siostra White nazwała te filozoficzne koncepcje „spirytualistycznymi wyobrażeniami” i „śmiertelną herezją” nie tylko dlatego, że były one panteistyczne, ale dlatego, że zaprzeczały objawionemu zrozumieniu „obecności i osobowości Boga” -1 Selected Messages s. 203.

Siostra White dawała autorowi Żywej Świątyni ostrzeżenie zaostreżeniem. W jednym z listów napisała: „Jeźliby Bóg pragnął być przedstawiony jako zamieszkujący osobiście w rzeczach natury - kwiatach, drzewach, źdźble trawy - czy Chrystus nie powiedziałby tegoswoim uczniom? Brać dzieła Boże i używać jako wyobrażenia Boga jest straszliwym kłamstwem...

Powiadam ci, mój bracie, że najbardziej uduchowieni chrześcijanie są podatni na zwiedzenie tymi pięknymi, uwodzającymi, pochlebczymi teoriami. Lecz w miejsce czczonego Boga, teorie te, w umyśle tego kto je przyjmie, sprowadzają Go (Boga) do niskiego poziomu, gdzie On jest nicością.” -*Manuscript Release T. 21 s. 171.*

Do wierzących pisała: „Muszę ostrzec naszych braci i siostry by nie brali udziału w sporach dotyczących obecności i osobowości Boga. Stwierdzenia uczynione w ‘Żywej Świątyni’ w tych tematach są błędne. Fragmenty Pisma użyte do poparcia nauki tam przedstawionej są źle zastosowane. Jestem zmuszona stanowczo zaprzeczyć roszczeniom, że nauki z ‘Żywej Świątyni’ mogą być podtrzymane stwierdzeniami z moich pism.

Być może w tej książce znajdują się wyrażenia i poglądy, które są w zgodzie z moimi pismami. Być może, w moich pismach znajdujesię wiele stwierdzeń, które wyjęte z kontekstu i zinterpretowane według umysłu autora Żywej Świątyni wyglądają jakby były w zgodzie z naukami tej książki. Może to stwarzać pozorne poparcie zapewnieniom, że poglądy z Żywej Świątyni są w zgodzie z moimi pismami. Jednakże broń Boże, aby te poglądy zwyciężyły.” - 1 SM s. 203.

W 1882 roku pisząc o braterskiej miłości, zadała następujące pytanie: „Czy my jesteśmy czcicielami Jahwe czy też Balla? Żywego Boga czy też bożków?... Tysiące mają fałszywą koncepcję Boga i Jego trybutów...

Czy czcimy prawdziwego Boga tak jak On jest objawiony w Swoim Słowie, w Chrystusie, w naturze czy też wielbimy jakiegoś filozoficznego bożka posadzonego w Jego (Boga) miejscu?” -5 *Testimonies s. 173,174.*

Prorok ostrzegł „W książce ‘Żywa Świątynia’ zaprezentowana jest alfa śmiertelnej herezji.” -1 *Selected Messages s. 200.*

Był to czas na spisanie świadectw.

Omega śmiertelnej herezji

Po napisaniu świadectw siostra White zawahała się z ich wysłaniem i przez trzy noce przewracała się z boku na bok nie mogąc zasnąć. Trzeciej nocy otrzymała sen, w którym pokazano jej, że musi natychmiast działać. Widziała statek żeglujący w ciężkiej mgle.

Nagle obserwator zawołał: „Góra lodowa przed nami!”

Autorytatywny głos krzyknął: „Stawcie jej czoło!”

Bez chwili do stracenia, maszynista dał pełną parę i człowiek stojący za sterem skierował statek wprost na górę lodową. Statek z trzaskiem uderzył lodowiec, krusząc górę lodową na wiele kawałków. Statek został uszkodzony, ale był do naprawienia” - 1SM s. 205.

Siostra White знаła znaczenie tego snu; Kapitan dał rozkaz, i ona ponownie napisała poselstwo ostrzeżenia. W tym świadectwie oświadczyła, że kryzysowi nie należy stawiać czoła przez odciążanie pracowników od ich pracy by zwoływać Konferencje Biblijną lub komitet „nowego światła”.

Poglądy doktora Kellogga nie miały być rozstrzygnięte przez badanie doktrynalnych różnic, „nie mamy czynić takich dochodzeń”, powiedziała -1 Selected Messages s. 200.

To jest ważne, że alfa była herezją i żadna dyskusja co do możliwości, że może być prawdą nie była brana pod uwagę.

Do lekarzy Ellen White napisała, „Już dłużej nie przyzwalajcie aby słuchać bez protestu wypaczanej prawdy. Zdemaskujcie pretensjonalną sofistykę, która jeżeli zostanie przyjęta to poprowadzi kaznodziejów, lekarzy i medycznych misjonarzy do zignorowania prawdy...Pouczono mnie, abym ostrzegła nasz lud; bo wielu jest w niebezpieczeństwie przyjęcia teorii i sofistyki, która podważa fundamentalne filary naszej wiary... Wzywam tych co mają coś wspólnego z tymzniewalającym wpływem, by złamali jarzmo któremu długo byli poddani i staneli jako wolne osoby w Chrystusie. Nic poza zdecydowanym wysiłkiem nie złamie czaru pod którym się znajdują.

Nie bądźcie zwiedzeni, wielu odejdzie od wiary, dając posłuch wodniczym duchom i doktrynom diabelskim. Mamy teraz przed namialfę tego niebezpieczeństwa.

Omega będzie najbardziej zaskakującej natury” -1 SM s. 196.197.

Jest niemożliwe aby nasiona tej śmiertelnej herezji alfa rozkwitły w inny rodzaj owocu, gdyż prawo rozradzania się odnosi się dokażdej sfery: „Co człowiek posieje, to będzie zbierał.” -Gal. 6,7.

Chociaż doktor Kellogg i inni opuścili zbór, pośród tych, którzy pozostali byli bracia, którzy mieli nadal szerzyć doktryny popieranep przez doktora. „Poglądy nieprzyjaciela (były) rozrzucone wszędzie.Nasiona niezgody, niewiary, niewierności, (były) posiane” - 1 SM s. 195.

Kiedy ta “omega śmiertelnej herezji” miała się pojawić?

Prorok powiedział: „‘Żywa Świątynia’ zawiera alfę tych teorii. Wiedziałam, że omega pójdzie jej śladem za małą chwilę...” - 1 SM s. 203.

Czy zostanie przyjęta?

„W książce ‘Żywa Świątynia’ jest przedstawiona alfa śmiertelnej herezji. Omega pójdzie jej śladem i zostanie przyjęta przez tych coś niechętni w zważaniu na ostrzeżenia jakie dał Bóg” -1 Selected Messages s. 200, seria B, nr 2 s. 49,50.

Ci co nie zważali na ostrzeżenia proroka przyjęli „omegę śmiertelnej herezji” i nasza religia zaczęła się zmieniać, oczywiście niew sposób rzucający się w oczy, ale subtelnie, powoli i niezauważalnie. Siostra White powiedziała, „Drżałam o nasz lud” - 1 SM s. 203.

Zrozumienie doktora Kellogga odnośnie osobowości Boga nie było ujawnione w pełni; rozwinęło się w Panteizm bowiem doktor odniósł je do Boga w naturze. Najpierw mówił o Trynitariańskiej idei Boga Ojca, Boga Syna i Boga Ducha Świętego - wszystkich trzech - w naturze, jednak później zmienił ją na ideę Boga Ducha Świętego będącego w naturze, naukę której całkowicie sprzeciwiał się prorok Boży.

Z drugiej strony Omega nie rozwinęła się w Panteizm, ale w samą doktrynę Trójcy. (Uważajmy gdyż może się jeszcze rozwinąć w doktrynę New Age, Boga w naturze, ponieważ już pokazała swoją głowę na spotkaniach, które podkreślają „moc wewnątrz” całkowicie odmienną od „Chrystus w nas, nadzieja chwały”)

Początkowo Omega okazała się być doktryną ustanowioną (nasaborach powszechnych) w Nicei i Konstantynopolu, lecz w 1980 roku została odgłosowana na Sesji Generalnej Konferencji Adwentystów Dnia Siódmego w Dallas, stwierdzając że na Trójcę składają się trzy odrębne, współrówne i współwieczne Istoty Boskie (nazwane Osobami), różniąc się tym od

współistotnego trójjedynego Bóstwa w katolicyzmie i protestantyzmie.

Co mamy zrobić?

Dzisiaj, „omega śmiertelnej herezji” jest mocno utwierdzona pomimo że jest zbudowana na piasku. Wkrótce burza i nawałnicazmiecie ją. Tymczasem, widzimy zbory podzielone w tym temacie. Przyjaciele unikają rozmów między sobą.

A to dopiero początek.

Kościelni przywódcy i pastory przedstawiają doktrynę Trójcy na różne sposoby. Niektórzy mówią, że zawsze w nią wierzyliśmy. Inni mówią, że pionierzy byli w błędzie, a Ellen White zawsze była trynitarianką. Jeszcze inni upierają się, że prorok subtelnie wprowadził Trójcę w książce Życie Jezusa bez wspomnienia tego komukolwiek i nigdy nieskorygowała braci, którzy byli antytrinitarianami włączając w torównież jej męża, który zawsze był przeciwko Trójcy.

Co możesz uczynić?

- Przedłóż całą sprawę Panu i poproś go, aby pokazał ci prawdę.
- Studiuj ten temat dla siebie samego, badając każdy werset Pisma Świętego odnoszący się do Boga Ojca, Jego jednorodzonego Syna i Ducha Bożego.
- Nie pozwól osobistym przekonaniom zabarwić bezpośredniego zrozumienia tego co Bóg mówi w danym tekście. Niech Duch Boży przemawia do ciebie.
18
- Pamiętaj, że często to w co wierzyłeś przez wiele lat będzie trudności odsunąć na bok.
- Pomyśl jak inni chrześcijanie się czują, gdy zaczynają studiować temat sabatu, stanu umarłych czy piekła. Wiele tekstów wydaje się zaprzeczać ich wcześniejszym, przyjętym z góry poglądom, ale po czasie modlitwy i studium, prawda staje się widoczna. To jest niewątpliwie trudny okres.
- Nie pozwól sobie na to, aby kierować się emocjami w tym temacie nigdy nie czyn go kwestią sporów.

„Nigdy nie powinniśmy angażować się w studiowanie Pisma Świętego w duchu samodzielności, w którym to wielu angażuje się w dziedzinę nauki, ale w modlitewnym zaufaniu do Boga i szczerym pragnieniu poznania jego woli. Musimy przyjść w pokornym i gotowym do uczenia się duchu, aby zdobyć wiedzę od wielkiego JESTEM. Inaczej, źli aniołowie tak zaślepią nasze umysły i zatwardzą nasze serca, że prawda nie będzie w stanie wyrzeć na nas wrażenia.” - *Counsels on Sabbath School Work s. 37.*

Pamiętaj, że ta nauka jest śmiertelna. To jest „omega śmiertelnej herezji” - nie jest to tylko jedna herezja, gdyż ma wiele punktów. Uderza ona w Ojcostwo Boga, Synostwo Boże Chrystusa, wszechobecność Boga, Chrystusa i Ducha.

Dwa pytania pomogą sprowadzić te trzy sprawy w centrum uwagi.

1. Czy Ojciec miał Syna, którego mógł dać i posłać dla naszego odkupienia, czy też jedna z trzech współrównych, współwiecznych Osób odegrała rolę Syna w ucieleśnieniu?
2. Czy Duch Święty jest jedną z trzech współrównych, współwiecznych Istot, odrębną osobą w swoim własnym istnieniu, czy też Duch jest osobistą wszechobecnością Boga i Chrystusa?

Odstępstwo było nie do uniknięcia. Prorok powiedział, że jednarzecz była pewna „wielkie odstępstwo, które rozwija się i wzrasta przybierając na sile będzie trwać aż do przyjścia Pana...” -Series B7 s. 57, 04.12.1905 r.

Jednak my nie musimy być jego częścią.

Jeśli nie zetknąłeś się z tym tematem wcześniej czy rozpoczniesz szukać prawdy o Panu, aby upewnić się, że nie jesteś zamieszany w „omegę śmiertelnych herezji”?

Jest to kwestia zbawienia, gdyż jest to fundament naszej wiary
-Skała na której Chrystus zbudował swój kościół.

Jeśli znasz prawdę czy podzielisz się nią z innymi?