

建造在坚固的磐石上

目录：

前言.....	1
一、“三一真神”.....	2
复临运动的先贤们.....	3
二、只有一位上帝	7
三、上帝的儿子	8
“预言之灵”著作与上帝的儿子	10
复临运动的先贤们	12
敌基督的	13
圣灵	14
“预言之灵”	16
复临运动的先贤们	18
它有什么区别呢???	19
圣灵是?	20
结论.....	21
附录.....	23
“预言之灵”的索引.....	24
基本要道信仰的挪移.....	25
其他相关学习资料介绍.....	26

前言

上帝的先知怀爱伦曾说：“除了真理之外，绝无其它防范罪恶的保障……教会中有许多人以为自己明白自己所信的；但非到发生争论时，他们就始终不知道自己的软弱。”（《奇妙的神恩》，一月 22 日的第二，第三段）

大约于 1 年半前，我才开始更彻底的明白她在上面所说的话。那是在晚春，我开车到北部去拜访一位好友。到达她家彼此寒暄后，她立刻就开始与我分享有关基督教重要的教义之一。**这个困惑她的教义就是“三位一体”的概念。**三位怎样成为一体的上帝呢？“‘三位一体’的道理是错误的，”她说。我一听第一个反应就是感到心灵受挫及发恼。这个道理怎么会错呢？圣经告诉我们有关圣父、圣子和圣灵难道不是“三位一体”的吗？尽管看到我明显表露受挫之情，她还是邀请我坐下，与我一同学习一些经文，我最终极不情愿地以感谢之意认同了我朋友的观点。想像一下当时我的惊讶之情，当上帝开始展开曾一度困惑我的《圣经》经文时，他也开始赐悟性给我明白。问题如潮水般向我涌来，我过去曾相信上帝是“三位一体”真的是正确的吗？这个真理难道不对吗？三位真的能成为一体吗？

回想起每次我尝试教导孩子们有关上帝的事情时，都是老一套，就是到冰箱里拿出一个苹果，坐在他们之间，开始告诉他们说上帝就象那个苹果，上帝是这家庭的姓名，因此整个苹果代表上帝，圣父可能代表苹果里的核，圣子就代表白色苹果肉那部分，圣灵就代表苹果皮那部分了。然后我就问他们是否明白，结果他们的反应都是同样的。

他们就会以困惑的眼神看着我，连连摇头说：“不明白！”，其实我自己的反应也是同样的说：“那好吧！孩子们，没有人能真正明白的，因为上帝是个奥秘。”但现在我开始想弄清楚上帝真的那么神秘莫测吗？当我们甚至都不知道他是谁时又怎能来事奉他呢？我必须知道这个许久梦牵灵绕我问题的答案。那天我和鲍勃一齐寻求，大家都满得充足的喜乐，当我们努力抛弃先入为主的观点，而努力寻求《圣经》，去了解上帝是谁时，平安与喜乐充满心内，是前所未有的经验。天上的上帝对我们是那么的真实，在他赐给祂儿子的大爱里，我们的生活也活在他里面。

鲍勃和我非常乐意与大家分享我们学习的发现，我们祈求你能明白此有关上帝的简浅真理，因他已在《圣经》中清楚明白地启示了我们。我们知道“我们应当每天殷勤查考《圣经》，仔细揣摩其中的每一个思想，以经文对照经文。**靠着上帝的帮助，我们必须自己作出结论，因为人人必须在上帝的台前为自己作交代。**”——（《善恶之争》P598页）（中文版37章487页）

直到有人挑战我们的信仰时，我们才认识到自己的软弱。鲍勃和我也愿意向你的信仰挑战，挑战你以前所没有的态度查考《圣经》。自行查考，凡事察验，并如新约中的庇哩亚人，要晓得“这道是与不是”。深愿你能知道上帝是谁，从而内心深处充满他所赐与我们的喜乐和感恩！愿上帝赐福给一切寻求真理的人。

“三一真神”

现今基督复临安息日会已接受了“三一真神”上帝的教义。（现今安息日会已经将“三位一体”演变成“三一真神”【注一】）。然而只有少数复临信徒意识到，这个教义并不是我们教会最早期的教导。我也知道我们当中许多人并没有真正了解“三一真神”教义的内涵。

下面的引言来自《基督复临安息日会基本信仰》：

“约翰的福音显示上帝由圣父上帝、圣子上帝及圣灵上帝构成，由三位永恒的合一拥有独一而奥秘的关系。”

“‘三位一体’真神之间没有阻隔，都是神圣的，然而他们共享神性的能力与属性。在人类机构里，最终的权柄落在一个人手里，即是总统，国王或首相。在“三位一体”上帝的政权机构里，三位都同时拥有最终权柄。”

“然而“三位一体”上帝不是同一个形体，他们在宗旨、思想及品格是同一。这种合一对圣父、圣子和圣灵彼此间独特的个性没有任何强制性。在上帝里彼此个性的分离也不与《圣经》一神论的真理相抵触，即圣父、圣子与圣灵组成一位上帝。”（《基督复临安息日会基本信仰》23页）

“在“三位一体”上帝里有一个功能存在的系统，上帝需要重复作工……天父看起来作工如是根源，圣子犹如中保，且圣灵好似实干者或施行者。”——《基督复临安息日会基本信仰》24页

这些宣告就告诉我们有关“三位一体”上帝教义的概念，从中可以发现；“三位一体”上帝里的三位：

3位是同时永恒的；

3位都是不朽的；

3位都是全能，全知的等等；

3位都是值得敬拜与称颂的；

3位各自扮演不同的角色；

因此如果“三位一体”上帝里的三位都是永恒的，他们就都会以独特的个体存

到永远。他们也都会必须是同一年龄。假如这是真的，那么他们的年龄就都是同样的。然后这里提出的“称号”只是角色的表现，去实行救恩的计划，而不是真实的称号。例如，上帝的儿子就不会真的是上帝的儿子，他是“三位一体”上帝里扮演儿子角色的第二位而已。弗莱克、霍利布鲁克长老（Elder Frank Holbrook）是这样解释。

“‘三位一体’的概念用在基督徒的上帝的教义中……可能是从《圣经》里推论出来的，即上帝在永恒的过去在某处拟定救恩的计划时，他们也扮演一定的位置或角色，以便实行此计划所需的规定。”（《时兆》1985年7月）

《圣经》反复强调上帝赐下祂的儿子的事实，但“三位一体”教义告知我们耶稣不一定真的是上帝的儿子，他是上帝中的第二位，只是扮演儿子的角色而已。相信“三位一体”教义的信徒可能会说，耶稣被称为上帝的儿子是因为他出生于伯利恒。“三位一体”教义暗示着上帝中的任何一位都可以扮演圣子的角色。

请留意，J. R 西邦格莱尔（Spangler）的宣称，他说：“由于“三位一体”上帝中每位在行动与宗旨上都是合一的，我认为上帝中的每位都是可以互换的。”（《评论与通讯》1971年10月21日）

这就是“三一真神”教义的简短形式，但它是我们本会早期建立的教义吗？答案毫无疑问为“不是”。《争端》（Issues）这本教会出版的书，是关于教会与独立机构争端的书，讨论后得到的明显结论。阅45、46、437、444页。

“教会毫不犹豫一致声明，我们本会在早期不是相信“三位一体”教义的信徒。因这教义已削弱了我们的信心。”

1928年——L. E 科龙（Froom）的著作——《要来的训慰师》

1931年——最早提起“三位一体”信仰的概念。（非正式的）

1955年——与其他基督教会一样，赞同“三位一体”观点。

1980年——首次正式的把“三一真神”编入本会教义，作为本会信仰的一部分。

很有意思的看到，在1980年达拉斯宗教大会中，《评论》一书就简短公布了接受“三一真神”教义的结果。

“然而没有任何《圣经》章节正式的说明“三位一体”的教义，它只是藉由《圣经》的作者提及几次就猜想成为的一个事实。”

“唯有藉着信心，我们才能接受“三位一体”理论的存在”。（《基督复临评论》，158卷31号第4页）

还有其他任何教义，作为复临信徒必须凭信心接受的真理吗？还有其他任何教义，没有明确的《圣经》支持的，却被我们接受为信条呢？绝对不能这样！难道我们就不该发问下这些事是对的吗？让我们对此作更深一些的探讨。

复临运动的先贤们

众所周知的事实，就是早期所有我们基督复临运动的先驱者都不是信奉“三一真神”教义的信徒，并且他们以强烈的语调反对此教义。其中有我们尊敬的熟悉的先贤，E. J. Waggoner(瓦格纳)。J.H. Waggoner(瓦格纳)。Uriah Smith(乌利亚、史密斯)。A. T Jones(琼斯)。James White(怀雅各)。Joseph Bates(约瑟、贝特)。J.N. Andrews(安德烈)。J.N Loughborough(洛夫布鲁夫)。R. F. Cottrell(科特利尔)。A.J.Dennis(但尼)等人。在《争端》一书中，你会在1872信仰的声明（437页）中，很容易发现这些声明与今日教会所教导的上帝的教义有很大的不同。（阅附录）

本会也知道的事实，就是我们的复临先贤们不赞同“三位一体”的理论。几年之后于《传道者》杂志这样写：“如果他们必须持定此小宗派的基础信仰，绝大部分基

督复临安息日会的奠基者不会参与今天的教会。”

“更加明确的，绝大部分先驱们不会赞同‘三位一体’上帝教义中提到的第二条的信仰。”《传道者》杂志，1993年10月10页)

然后该杂志继续提出有不同的人对此教义所持反对意见的理由。让我们读一下有关先驱们对此教义的观点。

“**我们发现宗教改革最大的失误**，就是改革者们使改革停滞不前，他们应该继续勇往直前，直至抛弃罗马异教的最后的余毒，比如“灵魂不死”论、“滴水礼”、“三位一体”上帝论，“守星期日为主日”等等，教会现在已经离弃这些**没有《圣经》支持的错误**。”(怀雅各，《评论与通论》，1856年2月7日)

“‘三位一体’的道理，是天主教在公元325年尼西亚(Nicea)会议时建立的，这道理摧毁了上帝和祂儿子——我们主耶稣基督的品性。教会强迫人接受此道理的无耻行径，致使在基督教会的历史记载中，可能给每位信徒对此都蒙羞受愧。”

(J.N.安德烈《评论与通讯》，1855年3月6号)

“《圣经》大量的经文教导基督的预先存在与祂的神性，但“三位一体”的理论却对**此只字不提**。”(J.H. Waggoner 瓦格纳“中保”173页)

“因此这个评论是正确的，因为“三位一体”的道理贬低中保的神圣服务……”

(JHWaggoner 瓦格纳“中保”166页)

而洛夫布鲁长老(Elder Loughborough)对“三位一体”理论的回答是：“‘三位一体’理论中我们有许多强烈反对的理由，但归纳起来有三个：1、此理论违背常识。2、违背《圣经》的教导。3、此理论源于异教且属虚构……他们设计一个波斯人的三叉戟理论来维护“三位一体”论的概念，以代替《圣经》来维护此概念。倘若他们建立了“三位一体”论，就必须接受上帝的百姓的传统观念。但这个只是猜想，因为很明显**犹太人教会从来没有这个理论**。山布比尔(Summerbell)先生说：“我的一位朋友参加一个在纽约的宗教聚会时，请教拉比“elohim”一词的解释，一位信奉“三位一体”论的牧师站起来回答：“噢，这是与“三位一体”上帝有关的。”然后一个犹太人向前对他说，**他不能再提及“‘三位一体’上帝”一词，否则他们会把他赶出会堂**；因为在犹太人的聚会中，是禁止提及任何其他的神。”(《评论与通讯》，1861年11月5日)

“以常识观念来谈到三位成一体，一位又分成三个的理论也觉得不够准确，或有些表达上称呼上帝为“‘三位一体’上帝”或“三一上帝”；如果天父、圣子和圣灵是每一个上帝，那应该称三位上帝，因为三乘一就不等于一，而是三了。”(J.N.洛夫布鲁夫(Loughborough)《评论与通讯》，1861年11月5日)

“但对于持守“三位一体”理论的人而言，没有太多邪恶企图的证据，表明这是因叫万民喝醉了酒所中的毒。事实上此理论及是一切假教义的基础，假如此理论不那么至关重要，高举为教皇权的罗马主教，也就不会对此理论推崇备至了。”(R.F.科特利尔(Cottrell)《评论与通讯》，1869年7月6日)

“基督复临安息日会的先贤们宣称以上帝的话作为最高的权威，并要“从巴比伦出来”，不断重申罗马教的遗传是无效的。如果我们再转回去遵从灵魂不死，地狱永火的折磨，把星期天当圣日崇拜的理论，那么与**离道叛教**还会差多远呢？又或者我们不管这些**非重要、次要的理论**，而去接受并教导罗马天主教的**最中心的基础理论**——“三位一体”学说，并教导说**上帝的儿子**不会死，即使我们所说的话看起来很属灵，还有**比这理论更显为背道的吗**？是俄梅嘎的离道叛教的大结局吗？“感谢上帝所赐的预言之灵！”在印刷成书的普雷斯科特(Prescott)长老的讲道册中，我留意到他大量地引用其他星期天教会牧师的理论。假如他愿意多些阅读“预言之灵”，而少些阅读星期日教会的理论书刊，假如他愿意凭着单纯的信心实行耶稣证言的教训，那么他就不会犯

错误去教导出自异教信仰的“三位一体”论了……”（1939年.J.S.华盛布尔本（Washburn）对普雷斯科特长老的回信文稿）。

饶有兴趣的是普雷斯科特长老支持“三位一体”教义的根据是来自星期天教会，华盛布尔本长老想到这点而感到奇怪，然后他指出“预言之灵”对此问题已有了清晰的见解。L.E.科龙（Froon）长老是本会中最强烈支持“三位一体”论之一位了，在他的著作中，他也同样声明要从星期天教会中才能找到支持此理论的依据。上帝的百姓应该去哪里寻找到问题的答案呢？

你可知道，本会许多伟大的复临运动先贤们，强烈反对“三位一体”的教义。为什么他们当中那么多人反对此教义呢？因为从一开始，这就是基督教历史中对此历史遗留下来的一个问题。“三位一体”论是天主教在公元325年尼西亚（Nicea）会议时所采纳的，你可能知道当时大会也通过了在基督教界实行星期天遵守的神圣性。而到了公元381年圣灵的理论逐渐形成了。当这些理论被人们理解接受时，另一个颇具疑惑的事实就是罗马天主教利用这个“三位一体”理论作为其信仰的核心。

“‘三位一体’的奥秘是罗马天主教信仰的核心教义，教会中其他一切的教义都是基于此教义。”（《今日天主教手册》11页）（Handbook for Today's Catholic）

基于“三位一体”论的天主教信仰有一些什么教导呢？粗略看一下这些教导中就有：1、灵魂不死论 2、星期日为圣日论 3、以遗传替代《圣经》靠炼狱赎罪、5永远的地狱、6弥撒祭、7向圣徒们祷告、8信靠教皇权、9圣灵怀胎说（即是说耶稣肉身的母亲是个没有犯过罪的人），以及神甫有权恕免人的罪等。

这应在我思想中引发一些严肃的问题：“引发如此多错谬教导的中心理论，会是正确的吗？”

“所以，凡听见我这话就去行的，好比一个聪明人，把房子盖在磐石上。雨淋，水冲，风吹，撞着那房子，房子总不倒塌，因为根基立在磐石上。凡听见我这话不去行的，好比一个无知的人，把房子盖在沙土上；雨淋，水冲，风吹，撞着那房子，房子就倒塌了，并且倒塌得很大。”——马太福音7:24-27节。

1、上述经文给予我们基督教信仰一个极其重要的原则，明显地告诉我们，正如耶稣基督所言，当我们在真理的坚固根基建造时，房子就会屹立不倒，相反，如果我们在错谬的沙土上建造，房子就会倒塌毁坏。

让我们思考一下，并看一个非常有趣味的两难推理。

A、我们（基督复临安息日会）认为“三一真神”理论是上帝纯洁的教义，而罗马天主教是以“三一真神”论为基础建立了其它的教义。他们所建立的其它的教义，我们认为是敬拜制度上完全荒谬及亵渎的，并且确认为是敌基督的制度，是这样吗？

B、然后我们说，上帝的余民教会，在早期带着对上帝完全荒谬及异端的观念被蒙召，（一位上帝，有一个儿子，他们分享同一的灵），并且在这个错误观念上，本会已建立了一套完全正确敬拜制度，是这样吗？

现在我们扪心自问：这样的观点有可能成立吗？这观点有清楚的《圣经》原则为依据吗？是否有可能我们本会的先驱们确实对上帝有正确的观点，并以此确实建立了坚固的信仰根基呢？以我们今日的目光来看，当他们有对基督徒信仰核心问题如此严重曲解时，又怎能成为余民呢？这些先贤们假如自陷错谬的泥潭里，又怎能呼召他人离开巴比伦呢？

2、假如早期的复临教会持有一个错谬及异端的观点，为什么怀爱伦先知不在他们信仰的误区上进行谴责呢？

怀爱伦的丈夫怀雅各是一个坚定反“三位一体”论观点的基督徒。请留意，罗索、霍尔特（Russell Holt）的话：“从他（怀雅各）的著作中有证据表明，自从他与基督沟

通教会（一间教会的名称）的属灵关系归属以来，直到他于 60 岁死的时候，怀雅各都反对“三位一体”理论，他反对的理由是根据逻辑和《圣经》。他始终持定对耶稣基督的神性及尊崇他的正确观念。由于他与上帝的使者（他的妻子）独特的身份，他所给出的观点结论就饶有兴趣了。她肯定知道他对“三位一体”问题的看法，那么她赞同吗？如果她不赞同，为什么他还执迷不悟？她是否纠正过他的观点，或制止过他不持守自己的观点呢？为什么？（《旧路径》（old path）.. 卷 3., No.11, 罗索·霍尔特的评论）

答案当然是上帝的先知不会纠正她的丈夫在此基础信仰上的观点，除非她认为他是错的。是否有理由表明在这个观点上，她是完全赞同他，正确得无需纠正呢？

3、为什么《圣经》与怀氏著作都没有出现“三位一体”一词？

4、为什么在《救赎的故事》和《善恶之争》，特别是在《先祖与先知》这本著作中的第一章“罪恶的起源”中，以及在她所著的基督在天上的预先存在的任何书籍中，她是否提及“基督象上帝亲爱的儿子”，或“作为所爱的儿子”，或“作为独生子”？如果他不是真正的儿子在天上，只不过是如一些信奉“三位一体”论的信徒所说的那样，由于降生于伯利恒他才是儿子，为什么怀先知称呼他在道成肉身之前就是儿子呢？

5、在同一地方，当怀爱伦论及创造的计划、或者路锡甫堕落及在天上背叛的事件中，她从来就没有谈及圣灵也参与此计划中，为什么？因为圣灵不是与天父和圣子分离的，不是在天父和圣子之外独立的一位上帝。

6、为什么路锡甫贪图最高位？倘若耶稣是永生上帝，为什么路锡甫质疑祂的权柄呢？我们知道他是质疑基督的权柄，而不是天父的权柄。

7、如果圣灵是第三位上帝，为什么《圣经》从来没有要我们去敬拜他，或向他祷告呢？为什么《圣经》和“预言之灵”都是要求我们，唯有圣父和圣子值得我们敬拜和称颂呢？

8、是不是如《圣经》所说上帝的儿子来到世间为世人死呢？亦或是上帝扮演儿子的角色来到世间？如果真的是正如信奉“三位一体”论信徒所说的那样他们各自扮演不同的角色，那么《圣经》与“预言之灵”哪里找到证实此观念的依据呢？

9、作为基督复临安息日会信徒，我们很自豪地告诉世人本会的教义没有改变，为此我们常常引用怀爱伦的话说：“不能挪移一根柱石！”然而事实上柱石是被挪移了一根！在 1872 年期间，本会不是一个相信“三位一体”论的教会，但在 1931 年后我们对此观念非正式的接受，已反映出信奉“三位一体”论的语气了。“上帝是谁”是一根真理的柱石吗？在《信息选粹》卷一（第 24、25 章）有关“阿拉法”，“俄梅戛”的论述中，反复提醒我们不要偏离在过去 50 年所建立的真理讲坛。（约 1903 年所写），问题是“我们是否已偏离了”？

我们需要回答一些极其重要的问题，当我们现在更深入探讨有关上帝的题目时，我们会用三种证据来证明：1) 《圣经》，因为我们一切的教义必须牢牢扎根于圣经。2) “预言之灵”著作，因为上帝已赐给我们“小光”去为我们引向那《圣经》中的真理。3) 早期复临运动先驱们，因为上帝已呼召他们离开巴比伦，并使用他们以建立祂的余民教会。

当我们研究任何问题时必须牢记，我们必须找到真实无误的证据。要“支持”我个人的观点，引述《圣经》和“预言之灵”的著作是容易的，然而智慧的作法乃是找到相关此主题的资料，然后自己作结论。有些经文和一些“预言之灵”著作的论述，可能看似矛盾，但我相信，当我们读到一系列更多的资料时，就会发现一条完整而毫无悬念的真理链条展开了。我相信《圣经》和怀爱伦以及复临运动的先驱们对有关认识上帝的理论都是和谐一致的。

只有一位上帝

当我们大能的上帝已释放以色列民脱离了为奴之地，引领他们经过红海，又引领他们到了西乃山脚下。他吩咐民众要自洁，因为有极其重要的事要对他们宣告，然后摩西就到了西乃山顶领受了对上帝百姓的教导。阅（出 20：1-3 节），（上帝吩咐这一切的话说：“我是耶和华你的上帝，曾将你从埃及地为奴之家领出来。除了我以外，你不可有别的神。”以色列民刚从敬拜多样神明的地方被解放出来，所以上帝立刻就要他们知道，世上只有一位真神。

在以色列民漂流于旷野的岁月里，上帝设法一再地在他们脑海里强调这个重点。当以色列民即将进入应许之地时，上帝藉着几个节期又再使他们回忆起这个真理。这是显给你看，要使你知道，惟有耶和华他是上帝，除他以外，再无别神”，（申 4：35 节），又再次如从前摩西受上帝之命去征服迦南人一样，他说：“以色列啊，你要听！耶和华我们上帝是唯一的主”。申 6：4 节，看来上帝非常担忧百姓所受泛神论的影响，因此他设法三令五申地提醒民众，不要陷入泛神敬拜的错谬里。因此在今天犹太人的思想里，只是有一位上帝。只有一位神概念的犹太人，视三位神的信仰为异教。

我们读一些其它经文

有一个文士来，听见他们辩论，晓得耶稣回答的好，就问他说：“诫命中哪是第一要紧的呢？”耶稣回答说：“第一要紧的就是说：**以色列啊，你要听，主我们上帝是唯一的主**，你要尽心、尽性、尽意、尽力爱主你的上帝，其次就是说：要爱人如己，再也没有比这两条诫命更大的了，那文士对耶稣说：“夫子说，**上帝是一位，实在不错；除了他以外，再没有别的神。**（可 12：28-32）

然而我们**只有一位上帝，就是父**，万物都本于他；我们也归于他，并有一位主，就是**耶稣基督**，万物都是藉着他有的；我们也是藉着他有的。（林前 8：6）

一上帝，就是众人的父，超乎众人之上，贯乎众人之中，也住在众人之内。（弗 4：6）

因为**只有一位上帝**，在上帝和人中间，只有一位中保，乃是降世为人的基督耶稣。（提前 2：5）

在这些经文里，保罗声称自己的信仰，就是相信**只有一位天父上帝**，他指出万物靠赖天父才得以存在。他同时也声明我们有一位主**耶稣**，即是在天父和罪人之间的**我们的中保**。

认识你**唯一的真神**，并且认识你所差来的**耶稣基督**，这就是永生。（约 17：3）

耶稣自己也宣称，**只有一位上帝，即天父**。永生就是要认识这位真神（天父）和天父所差来的耶稣。

你信**上帝只有一位**，你信的不错；鬼魔也信，却是战惊。（雅 2：19）

该经文清楚地教导**只有一位上帝，即天父**。《圣经》没有任何地方说到上帝是由三个不同的位格所组成的。“三一真神”论的信徒说：“有一位上帝：圣父、圣子和圣灵。”但《圣经》是说有“一位圣父上帝”。

我们早期的复临运动先驱们对此看法如何？

我们要牢记保罗的话，就是：“然而我们**只有一位上帝，就是父**，万物都本于他；我们也归于他，并有一位主，就是**耶稣基督**，万物都是藉着他有的；我们也是藉着他

有的。”(林前 8：6)。正如我们所引用的经文得知，上帝曾藉着他（耶稣基督）创造了诸世界。**万物都是本乎于天父上帝，甚至基督自己也是来自于天父……。**”(E、J 瓦格纳 Waggoner.《基督与祂的义》19页)

“再次论到耶稣基督的显现，经上说：“到了日期，那可称颂、独有权威的万王之王、万主之主，就是那**独一无二不死**、住在人不能靠近的光里，是人未曾看见、也是不能看见的，要将他显明出来。但愿尊贵和永远的权能都归给他。阿们！”(提前 6：15、16)。基督已赐下永垂不死的亮光……现在永生是要寻求的，**上帝是唯一拥有永生的一位，基督是唯一赐下永生亮光的一位，因此要获得永生，就必须藉着基督来寻求上帝。**”(A、T.琼斯 (Jones) 《圣经有关人类的问答》4、6部分)

请大家留意，上面的两部分论述是来自具有代表性的本会先贤琼斯长老和瓦格纳长老 1888 年的信仰表白。大家还记得他们当时传给我们的是“因信称义”的信息，怀爱伦说他们所传的信息是上帝要给予他百姓的。**给予这样信息的两位先贤，难道还会存有对上帝有错误的观念吗？如果他们对上帝的观念是堕落低下的，上帝的先知还会鼓励祂的百姓，去接受他们所传的信息吗？**

怀爱伦说：应当感激上帝的深恩厚惠，并应彼此以仁爱相待。他们**只有一位上帝**和**一位救主**，并有一位圣灵——基督的灵——要把他们联成一体。”(《证言》卷 9.，第 20 章第三段)

上帝的儿子

如果有一位父上帝，正如《圣经》所说的“万有都是本于他”，那么耶稣是谁？他与天父是什么关系？他有神性吗？或者如一些人所教导的，他是一位较小的神明？相信当我们看到证据时，就会明白**耶稣是上帝的独生子**，他有神性。耶稣已从天父那里承受了万有；包括祂的名，祂的能力，所有的权柄，并且是真正值得我们去敬拜和称颂的一位！

上帝爱世人，甚至将**祂的独生子**赐给他们，叫一切信祂的，不至灭亡，反得永生。
(约 3：16)

神差**祂独生子**到世间来，使我们藉著祂得生，神爱我们的心在此就显明了。
(约一 4:9)

道成了肉身，住在我门中间，充充满满的有恩典有真理。我们也见过祂的荣光，正是**父独生子**的荣光。从祂丰满的恩典里，我们都领受了，而且恩上加恩。
(约 1：14，16)

请留意：上帝过去已经差下**祂独生子**，这不是说耶稣降生在地上时才成为祂的独生子，他在还没降生此世界之前，就已经是**祂的独生子**了。

独生：“monogenes”词意思是“仅仅出生”，一些专业词汇解释此词为“独一无二的”，因此信奉“三一真神”论者说，这词肯定是指祂出生于伯利恒时说的。然而，我们坚信独生这词是指圣子的存在，当祂还未来此世界之前就已存在于天上。怀爱伦在耶稣降生于伯利恒之前也同样称呼耶稣为独生子。由于祂是**上帝的独生子**，祂的存在无疑是独一无二的。

耶稣说：“倘若上帝是你们的父，你们就必爱我；因为**我本是出于上帝**，也是**从上帝而来**，并不是由着自己来，乃是他差我来。
(约 8：42)

请留意：两个特征——耶稣本是**出于上帝**和**从上帝而来**。

门徒们宣称耶稣是谁？

在船上的人都拜祂，说：“你真是上帝的儿子了。”
(太 14：33)

“我们已经信了，又知道你是上帝的圣者（英文是：the Son of the Living God:永生上帝的儿子）。”（约 6：69）

马太说：“主啊，是的，我信你是基督，是上帝的儿子，就是那要临到这世界的。”（约 11:27）

恶天使说耶稣是谁？

他们喊着说：“上帝的儿子，我们与你有什么相干？时候还没有到，你就上这里来叫我们受苦吗？”（太 8：29）

耶稣宣称自己是谁？

父所分别为圣、又差到世间来的，他自称是上帝的儿子，你们还向他说你说僭妄的话吗？（约 10：36）

还有其他大量的经文，清楚地告诉我们，耶稣是上帝的儿子，没有任何经文说过因为耶稣降生于伯利恒那时才是上帝的儿子。

路 22：70 约 11：4 约 3：18 约 5：25 徒 8：37 罗 1：4 加 2：20

弗 4：10-13 约 13：8；约 14：15 约 1：34 可 3：11 约 15：10，13，20

《圣经》见证耶稣是谁？

《圣经》清楚声明耶稣是上帝的儿子，不是如“三位一体”论所教导的，只是上帝成员里扮演儿子的一位。信奉“三位一体”的都说，由于耶稣参与在伯利恒的降生事件，所以他只是“所谓”的儿子，此观念属纯粹猜测而得的结论，没有任何《圣经》可支持的依据。

由于耶稣是上帝的儿子，因此他已从天父那里承受了万有。

上帝既在古时藉着众先知多次多方的晓谕列祖，就在这末世藉着祂儿子晓谕我们；又早已立他为承受万有的，也曾藉着他创造诸世界；他是上帝荣耀所发的光辉，是上帝本体的真像，常用他权能的命令托住万有。他洗净了人的罪，就坐在高天至大者的右边。（来 1：1-3）

留意：基督因着继承权承受了万有。

基督是天父本体的真像。“耶稣对他说：‘腓力，我与你们同在这样长久，你还不认识我吗？人看见了我，就是看见了父；你怎么说将父显给我们看呢？’”（约 14：9）；“因为父怎样在自己有生命，就赐给祂儿子也照样在自己有生命，”（约 5：26）

《圣经》教导我们耶稣从天父那里承受了万有，早期的复临运动先贤们相信上帝已把所有的能力和权柄都交给了祂的儿子。他是天父本体的真像，完全像天父。由于耶稣是天父的独生子，所以就承受了天父一切所拥有的，包括天父的能力和权柄，天父的名号，天父的神性。天父所拥有的一切都是属于祂儿子的。耶稣真的有神性，我们早期的复临先贤们没有人相信基督是一位受造者，但相信他乃是独生子。

请注意，所罗门在耶稣还未降生在世之前就知道他是儿子的身份。

谁升天又降下来？谁聚风在掌握中？谁包水在衣服里？谁立定地的四极？**他名叫什么？祂儿子名叫什么？你知道吗？**（箴 30：4）

在耶和华造化的起头，在太初创造万物之先，就有了我；从亘古，从太初，未有世界以前，我已被立；没有深渊，没有大水的泉源，我已生出；大山未曾奠定，小山未有之先，我已生出。（箴 8：22-25）

许多人感觉这些经文没有提到基督的存在，而是说到智慧（用比喻的方式描写的），然而怀爱伦声明这些经文正是指耶稣而言。

上帝的儿子论到自己说：“在耶和华造化的起头，在太初创造万物之先，就有了我。从亘古，从太初，我已被立。那时，我在祂那里为工师，日日为祂所喜爱，常常在祂面前踊跃”。（箴 8:22-30）（《先祖与先知》34 页）

《圣经》也对我们宣告，上帝不仅是耶稣的天父，同时也是祂的上帝。

愿颂赞归与我们主耶稣基督的父上帝！他曾照自己的大怜悯，藉耶稣基督从死里复活，重生了我们，叫我们有活泼的盼望。（彼前 1：3）

那永远可称颂之主耶稣的父上帝知道我不说谎。（林后 11：31）

耶稣说：“不要摸我，因我还没有升上去见我的父。你往我弟兄那里去，告诉他们说，我要升上去见我的父，也是你们的父，见我的上帝，也是你们的上帝。”（约 20：17）

申初的时候，耶稣大声喊着说：“以罗伊！以罗伊！拉马撒巴各大尼？”（翻出来就是：我的上帝！我的上帝！为什么离弃我？）（可 15：34）

得胜的，我要叫他在我的上帝殿中作柱子，他也必不再从那里出去。我又要将我上帝的名和我上帝城的名（这城就是从天上、从我上帝那里降下来的新耶路撒冷），并我的新名，都写在他上面。（启 3：12）

这些经文简洁地告诉我们的观念，与刚才所表达的一样。即万有都本乎天父，天父是天上独一的真神，耶稣（儿子）是天父本体的真像，这是事实。

《圣经》教导我们，圣子与圣父（天父）是分享同一性情，荣耀及尊荣的，耶稣所拥有的这些上帝的属性是从天父那里承受而来的。因此《圣经》告诉我们圣子总是服从天父的权柄。

你们听见我对你们说了，我去还要到你们这里来。你们若爱我，因我到父那里去，就必喜乐，因为父是比我大的。（约 14：28）

这节经文曾经令我感到困惑不解，因为我们知道圣父和圣子在能力与权柄上是平等的。我的疑难现在得到解答，当我发现希腊词“更大”是“Meizon”，原文意思为“年纪更大”或“更多”

我愿意你们知道，基督是各人的头；男人是女人的头；上帝是基督的头。（林前 11：3）

论到子却说：上帝啊，你的宝座是永永远远的；你的国权是正直的。你喜爱公义，恨恶罪恶；所以上帝，就是你的上帝，用喜乐油膏你，胜过膏你的同伴。（来 1：8，9）

圣父称祂儿子为上帝，我们已经知道耶稣真的有神性，因为他太初与上帝同在。并且他藉着继承权拥有天父一切的称号与属性。同时上帝也称呼他自己为圣子的上帝。因为耶稣真的有神性，他就如天父一样配得我们敬拜。“再者，上帝使长子到世上来的时候（或作：上帝再使长子到世上来的时候），就说：上帝的使者都要拜他。”（来 1：6）

“父不审判什么人，乃将审判的事全交与子，叫人都尊敬子如同尊敬父一样。不尊敬子的，就是不尊敬差子来的父。”（约 5：22、23）

“但各人是按着自己的次序复活：初熟的果子是基督；以后，在他来的时候，是那些属基督的。再后，末期到了，那时基督既将一切执政的、掌权的、有能的、都毁灭了，就把国交与父上帝。因为基督必要作王，等上帝把一切仇敌都放在祂的脚下。尽末了所毁灭的仇敌，就是死。因为经上说：‘上帝叫万物都服在祂的脚下。’既说万物都服了他，明显那叫万物服祂的，不在其内了。万物既服了他，那时子也要自己服那叫万物服祂的，叫上帝在万物之上，为万物之主。”（林前 15：23-28）

虽然由于圣子的出身和天父对他身份的宣告，他配受一切的称颂与尊荣，但是他也要“自己服那叫万物服祂的”。

“预言之灵”著作与上帝的儿子

在天国的议会中，怀爱伦给予我们一幅有关基督地位的生动图片，请读：

“宇宙的大君招集了天上的全军到祂面前，为要当着他们宣布祂儿子的真正地位，并说明祂和一切受造之物的关系。上帝的儿子是与父同坐宝座的，所以自有永有，亘古常存者的荣耀乃是父子所共享的。千千万万的圣天使聚在宝座周围，集成无法胜数的会众。其中地位最高的天使，都以仆役的身份在上帝圣颜的光照之下欢喜快乐。于是上帝当着天上的会众声明，惟有祂的独生子基督能完全参与祂的谋略。惟有基督有权执行祂大能的旨意。上帝的儿子曾在创造天上众军的事上成全了父的旨意；所以他们应当敬拜服从基督，象敬拜服从上帝一样。而且基督还要在创造地球和其上居民的事上施展祂的神能。但在这一切事上，祂并不会违反上帝的计划去追求自己的权柄或尊荣，却要高举上帝的荣耀，并执行祂慈爱的旨意。”（《先祖与先知》第一章，第3,4页）

我们在这里找到一些非常有趣的信息，首先自有永有亘古常在者是天父，同时耶稣在天上就是独生子，并且唯有祂的独生子才能完全参与祂的谋划。她在其它的著作中不断地论述这些观点，就是有圣父和圣子参与创造大工并且他们都配受我们的敬拜和称颂。

请留意下面的论述：

“唯有这与上帝原为一的一位成为人遵行律法，降世以普通木匠身份过着低微的生活，与他地上的父亲在木匠铺里操劳度日”。《使我认识他》P363

“让你已看到这世界最大光辉的典型成为你的榜样，胜过那些不认识上帝或他所差来的耶稣基督的最伟大及博学多才的历史名人。唯有天父和圣子被高举。”（《告青年书》1898年7月7日）

“这道就是上帝的独生子基督。祂与永生的父“原为一”一性质相同，品格相同，意念相同—惟有基督能参与上帝的一切谋略和旨意……有一个天使竟滥用了上帝赐给受造之物的自由权；虽然他所有的荣耀都是从上帝而来的，这个大能的天使却认为是出于自己的。他的地位虽然高过一切的天使，他却不以为足，竟擅敢贪图创造主所独有的尊荣。”（《先祖与先知》第1章）

参阅《善恶之争》第29章

在设立地的根基之前，父与子曾立约：如果人类被撒但所胜，他们就要救赎人类；于是，天父怀抱着祂的儿子，说：“上帝的使者都要拜他。”（来1:6）《历代愿望》第87章

请留意到只有圣父和圣子拟定了救赎计划。“对他说，‘万军之耶和华如此说：看哪，那名称为大卫苗裔的，他要在本处长起来，并要建造耶和华的殿。他要建造耶和华的殿，并担负尊荣，坐在位上掌王权；又必在位上作祭司，使两职之间筹定和平。’”

（亚6:12、13）此计划在许久之前就已这样拟定。

只有在两者（即天父和圣子）之间筹定和平。（注：“两职”在KJV版英文意“两者”）

“基督是我们的榜样，在天国的议会中他是仅次于上帝的一位”。（Note book Leaflets Vol.1.P114）

“我们伟大的模范被高举与上帝同等”。（《证言》卷2、426页）

“上帝既在古时藉着众先知多次多方的晓谕列祖，就在这末世藉着祂儿子晓谕我们；又早已立祂为承受万有的，也曾藉着他创造诸世界。他是上帝荣耀所发的光辉，是上帝本体的真像，常用他权能的命令托住万有。他洗净了人的罪，就坐在高天至大者的

右边。他所承受的名，既比天使的名更尊贵，就远超过天使。所有的天使，上帝从来对哪一个说，你是我的儿子，我今日生你？又指着哪一个说：我要作祂的父，他要作我的子？”（来 1：1-5），上帝是基督的父亲，基督是上帝的儿子。基督已被赐于一个尊崇的身份，他被授予与天父平等。上帝所有的计划对祂儿子而言都是公开的”（《证言》卷 8、268 页）

“上帝的儿子，是仅次于伟大律法赐予者的权威。”（高举主耶稣，一月 高举上帝爱子主耶稣，第 2 段）

“那伟大的创造主招聚了天庭的全军，以便在众天使面前将特别的尊荣赐予祂的儿子。圣子与圣父同坐宝座，天上的全体圣天使都聚集在他们周围，于是圣父声明他曾亲自命定祂的爱子基督与他同等；因此祂的儿子在哪里，也就等于他在那里。圣子的话应当象圣父的话一样，欣然为众生所遵奉。”（《救赎的故事》第 1 章第 2 段）

“这位世界的救赎主与上帝同等，祂的权柄就如上帝的权柄一样。他宣称自己从来都没有与天父分离过……他是如此完美地与上帝交往，如此完全地被拥抱在天父四面环绕的光里，甚至看见圣子的人就是看见了天父，祂的声音就如上帝的声音。”

（《圣经注释》卷 5、1142 页）

怀爱伦的评述与《圣经》是相一致的。天父赋予儿子与他自己同等的地位，天父是最先的，是万有的根源。而对于圣子，天父赋予他同等的权柄与能力。圣子的声音就是天父上帝的，祂的生命也就是天父的生命。

“永在的天父，永不改变的一位，赐下祂的独生子，（在祂的怀里，是他本体的真像的一位），并差遣他来到世间彰显了他是多么的爱世人。”（《评论与通讯》、1895 年 7 月 9 日）

“一只完全的祭牲已经被献上；因为上帝如此的爱世人，甚至将祂的独生子——既不是象创造天使一样，藉创造而得的一个儿子，也不是象收纳蒙饶恕的罪人一样，藉收纳而得的一个养子，而是一个独生子，他是天父本体的真像，是天父的宝座和荣耀所发的一切光辉，是在权柄、尊贵和神圣的完美上与上帝同等的一位。”（《时兆》1895 年 5 月 30 日）

怀爱伦一再的反复强调一个真理，即耶稣是上帝真实的儿子。这不是一个角色扮演。在耶稣还没来世为你我而死之前，在天上他已是上帝的独生子了。请留意这里，她说在某种新的意义上耶稣在道成肉身时获得儿子的名号，这是因为他在降生之前本来**就真的是上帝的儿子**。而“三位一体”论说只是因为耶稣道成肉身时才称为儿子的，但《圣经》及“预言之灵”的著作从来没有支持过这种猜想的理论。

多么荣耀的真理啊！上帝差祂的儿子来此世界，因为他甘心舍命救人类，天父和圣子赐给我们何等奇妙的大爱啊！

复临运动的先贤们

我们已得知《圣经》及“预言之灵”著作中有关上帝儿子的观点，让我们看看早期复临运动的先贤们对上帝儿子的观点是什么。

“天父是最大且是最先的。圣子在权柄地位上仅次于天父，因为他是被授予这一切的。”（怀雅各《评论与通讯》、1881 年 1 月 4 日）

“关于上帝的儿子，他是个例外，因为他有上帝为祂的父亲能这样做。在过去永恒岁月中的某个时段，他有出生之始。”（J、N 安德烈、《评论与通讯》，1869 年 9 月 7 日）

“道就是基督。经文谈到祂的起源。他是天父的独生子，但他怎样的存在，《圣经》没有更多清晰地告诉我们。然而藉着《圣经》一些相关的经文，我们可以相信，基督的出身是有别于其他受造生灵的出现方式，他从天父的怀里长起来，这种方式是我们不必明白的。”（C.W. Stone. 《The Captain of our Salvation》 《我们救恩的元帅》1886年17页）

这道“太初”就有。人类的思想没法把握住此节经文所提到的岁月的广度。这不是要我们人类去知道圣子在何时或怎么样成为独生子的，然而我们可知他过去就是那圣道，不仅仅在他降世时是，而且在此世界还未被造之前就已是了“伯利恒、以法他啊，你在犹大诸城中为小，将来必有一位从你那里出来，在以色列中为我作掌权的；祂的根源从亘古，从太初就有。”（弥5：2）；“耶稣说：“倘若上帝是你们的父，你们就必爱我；因为我本是出于上帝，也是从上帝而来，并不是由着自己来，乃是他差我来。”（约8：42）**但那是过去无穷永恒的岁月，是超过我们人类的思想所能测度的”。**（E. J. 瓦格纳《基督和祂的公义》9页）

“他由圣灵受孕而生。换言之，耶稣基督再生一次。他来自天上，是上帝首生的，到世上，他再生一次。”（A. T. 琼斯. 《评论与通讯》1899年8月1日）

上面引自复临运动先贤们的一些论述，给予我们了解教会早期观点的好方法。请留意：他们不相信耶稣是个受造者，**他乃是独生圣子**。许多人说独生与受造两者都是同一回事，但先贤们并不这样认为。创造是从无到有，或来自另一个物体，与相信耶稣是来自上帝本身（是独生子）的思维方式相距甚远。事实上，E. J 瓦格纳在他所著的一书《基督和祂的公义》中，有更详尽的论述，揭露了“基督是受造者”这一错谬观点。

“在阅读已学过这些真理中的一些实用课题之前，我们必须花一段时间留意一个被许多人不加任何考虑就诚心相信的观点，持此观点的人甘愿地使基督受辱。并且，相信此观点的人实际上是否认了祂的神性，这观点就是说基督是一个受造者，因他蒙了上帝的喜悦而被高举成为他现在崇高的身份。**持守此观点的人没有一个能够对基督真实拥有的崇高身份有丝毫公正的概念。**”（E. J. 瓦格纳、《基督和祂的公义》19、20页）

早期的复临运动先贤们相信，就某方面从永恒的过去而言，天父生了圣子。《圣经》没有启示这事是怎样做成，但明显地告诉我们天父曾有一个独生子。这个儿子不是一个受造的生灵，象天使一样，而是从天父本体所出来的，是天父本体的真像。这圣子完全像祂的天父。先贤们相信耶稣按经文字面解释，真的是上帝的儿子。他们相信由于耶稣的出生及继承权的权利，他领受了从天父而来的一切，包括天父的能力、权柄、尊名及一切。**他作为上帝的儿子，是真的有神性，并拥有所属于天父上帝的一切属性。**他们相信当上帝说他差遣祂的儿子来为我们而死，事情果真如此！上帝真的差祂的独生子来为你我而死了。他们没有设法去以哲学观点来论证天父上帝和子耶稣之间真实的父子关系。耶稣不是一位低等一点的神，对我们而言他就是上帝！“三位一体”理论否定了耶稣和天父之间真实的父子关系。读者在此很容易晓得，先贤们所持的观点是与《圣经》及“预言之灵”著作相和谐一致的。如果你还有对耶稣在降世之前在天上作为儿子的观念感到疑惑，请花时间阅读《救赎的故事》1-5章。你将会发现救赎计划与耶稣和天父一直就存在的关系更多美妙的真理之处。

敌基督的

“耶稣到了该撒利亚腓立比的境内，就问门徒说：“人说我（有古卷无我字）人子是谁？”他们说：“有人说是施洗的约翰；有人说是以利亚；又有人说是耶利米或是先知里的一位。”耶稣说：“你们说我是谁？”西门彼得回答说：“**你是基督，是永生上帝的儿子。**”耶稣对他说：“西门巴约拿，你是有福的！因为这不是属血肉的指示你的，乃是我在天上的父指示的。”（太 16：13-17）**彼得知道耶稣是上帝的儿子！**牢记此观点，让我们看一下《圣经》教导我们有关**敌基督**的情况。

谁是说谎话的呢？不是那不认耶稣为基督的吗？**不认父与子的，这就是敌基督的。（约一 2：22）**

这节经文告诉我们**敌基督**将要否认天父和圣子。本会已蒙教导多年，说天主教制度是敌基督的势力。但难道他们没有教导**耶稣是上帝的儿子**吗？难道他们没有宣称相信天父和圣子吗？是的，他们有这样教导并这样宣称，那么罗马天主教的信仰是如何应验这节经文所描述的呢？是否是由于藉着“三位一体”的教导而应验了呢？记住“三位一体”的理论，告诉我们耶稣在降世之前于天上不是真正的**上帝的儿子**，仅仅是由于他降生于伯利恒才成为上帝的儿子。按照这种教导，耶稣只是**扮演圣子角色**的一位上帝，这理论否定了福音信息的中心，即上帝差**祂的儿子**来为你我而死。

在公元 325 年尼西亚会议（Council of Nicea）中，“三位一体”的理论就开始扎根了。同时不要忘记，这个教义是罗马天主教的核心要道，是一切其他**假教义的基础**。

耶稣在彼得的信仰表白（即他是**上帝的儿子**这一千真万确的事实）后，指出他将要把教会建造在那坚固的**根基上**，难道这是巧合吗？“我还告诉你，你是彼得，我要把我的教会建造在这磐石上；阴间的权柄（权柄：原文作门），不能胜过他。我要把天国的钥匙给你，凡你在地上所捆绑的，在天上也要捆绑；凡你在地上所释放的，在天上也要释放。”（太 16：18, 19）。罗马天主教已曲解了这几节经文，而去建立另一不同的**根基——教皇**。

照《圣经》字面的意思相信**耶稣是上帝的儿子**乃是福音的中心。挪移这个**根基**则整个建筑物就会崩溃。怀爱伦警告我们关于“俄梅嘎”（最后的）的背叛，指明有许多人将会离开本会的信仰，转而接受“三一真神”的理论作为离道叛教的结局。“阿拉法”（最初的）背叛是论述有关上帝的个性，“俄梅嘎”（最终的）的结局不也是这样吗？

（《信息选粹》卷一，203、204 页）这种信仰立场的转变，改变了我们现正建造的**根基**。正因为这样的原因，我们看明我们这与众不同信仰特色的一群正受到腐蚀。很有意思的是怀爱伦早已论及到这离道叛教的“俄梅嘎”（最终的）的结局。

“现在摆在我们面前的是危机的“阿拉法”（最初），危机的“俄梅嘎”（最终）结局将会是一个最惊人的现象。我们需要研究《圣经》，得知基督在将要受苦及钉十字架之前，所献上的恳切祷告：“耶稣说了这话，就举目望天，说：“父啊，时候到了，愿你荣耀你的儿子，使儿子也荣耀你；正如你曾赐给他权柄管理凡有血气的，叫他将永生赐给你所赐给祂的人。认识你独一的真神，并且认识你所差来的耶稣基督，这就是永生。”（约 17：1-3）（《信息选粹》卷一，197 页）

为什么怀爱伦在要我们预备好应付离道叛教的“俄梅嘎”（最终）的结局所有这些论述里，她是否选择最清楚方式告诉我们耶稣真的是**上帝的儿子**呢？上面的论述已清楚告诉我们只有一位**真上帝**，得永生就要认识他并认识他所差来的儿子。我认为怀爱伦这样的论述不是巧合。这位受上帝之灵所感动的怀爱伦先知，正在设法警告我们，作为上帝的余民教会真的**滑移了已建立的真根基**，而落入对上帝是谁的**凭空想象**的思想观念里。我们是否已**挪移了根基**，而建立在错谬的沙土上，那房子正在倒塌吗？

圣灵

如果只有一位上帝，一位宇宙中永恒上帝，如果耶稣基督是上帝的儿子，是天父本体的真像，在能力和权柄与天父同等的一位；那么圣灵又是谁呢？

当我们研读《圣经》时，就会发现一些非常有趣的事。《圣经》从来没有说过“圣灵上帝”一词，这词是在我们今天的教义上论述圣灵时用到。《圣经》提到的词是“上帝的灵”“上帝之灵”“基督的灵”或“真理的圣灵”。这就非常值得我们去探讨了。我们可能也留意到《圣经》从来没有告诉我们去向圣灵“祷告”或“敬拜”圣灵。我们应看明这是个非常好的理由。

早期的复临运动先贤们教导说圣灵是上帝亲自临格与我们同在，是上帝的个性。他们也相信圣灵是指天父和圣子与我们同在的神性，在这个意义上才被称为圣者。但从来没有观点说圣灵是与天父或圣子分离而独立不同的第三位上帝。我们已经坚信的事实，就是唯有圣父和圣子才配受我们的敬拜和赞美！我们能明白上帝没有差遣另一位圣者与我们一起，而是藉着圣灵他与我们在一起。

让我们看看先贤们的观点是否与《圣经》及“预言之灵”著作相一致。

身体只有一个，圣灵只有一个，正如你们蒙召同有一个指望。（弗 4：4）

我要求父，父就另外赐给你们一位保惠师（或作：训慰师；下同），叫他永远与你们同在，就是真理的圣灵，乃世人不能接受的；因为不见他，也不认识他。**你们却认识他，因他常与你们同在，也要在你们里面。**我不撇下你们为孤儿，我必到你们这里来。（约 14：16-18）

耶稣在这里说什么呢？他正地坦白告诉门徒们，他不会独自撇下他们。他要再回来与他们一起；藉着他的灵，他将会与他们同在。这不是第三位上帝来与他们一起。“到那日，你们就知道我在父里面，你们在我里面，我也在你们里面。”（约 14:20）

你看到《圣经》以弗所书告诉我们，灵只有一个，灵是天父上帝的真生命，由于耶稣是天父的真本体，因此他们分享同一个灵。基督会赐给我们这个灵。

很有意思的是，“保惠师”（Comforter）和“中保”（Advocate）在希腊原文圣经中是一个词（Parakletos）。

“我要求父，父就另外赐给你们一位【保惠师】（或作：训慰师；下同），叫他永远与你们同在，”（约 14：16）

我小子们哪，我将这些话写给你们，是要叫你们不犯罪。若有人犯罪，在父那里我们有一位【中保】，就是那义者耶稣基督。（约一 2：1）

一个希腊原文（Parakletos）被译成：Comforter（保惠师）=Parakletos

Advocate（中保）=parakletos

“以色列啊，你要听；耶和华我们上帝是独一的主。你要尽心，尽性，尽力，爱耶和华你的上帝。”“要爱人如己。”（申 6:4-5；利 19:18）**在新约旧约的两个时期中，教师原是一位**。上帝所要的还是一样。他政权的原则也是一样。因为**一切都是从这一位主而来的**，“在他并没有改变，也没有转动的影儿。”（雅 1:17）（《先祖与先知》第三十二章 律法与诸约，第35段）

以上就很清楚的指明了“保惠师、中保、真理的灵”是耶稣基督。“主就是那灵”（林后 3:17）乃是唯一的保惠师。

但我要从父那里差保惠师来，就是从父出来真理的灵；他来了，就要为我作见证。（约 15：26）

你喜爱公义，恨恶罪恶；所以上帝，就是你的上帝，用喜乐油膏你，胜过膏你的同

伴；（来 1：9）（油预表圣灵——是儿子拥有与天父同一样的灵）

因为父怎样在自己有生命，就赐给祂儿子也照样在自己有生命。（约 5：26）

天父和圣子共享同一的灵：

你们既为儿子，上帝就差祂儿子的灵进入你们（原文作我们）的心，呼叫：“阿爸！父！”（加 4：6）

如果上帝的灵住在你们心里，你们就不属肉体，乃属圣灵了。人若没有基督的灵，就不是属基督的。基督若在你们心里，身体就因罪而死，心灵却因义而活。然而，叫耶稣从死里复活者的灵若住在你们心里，那叫基督耶稣从死里复活的，也必藉着住在你们心里的圣灵，使你们必死的身体又活过来。（罗 8：9-11）

请留意天父和儿子是共享一个灵。在真理里有一个最美妙的知识，就是基督自己要进入我们里面安慰我们。

有一灵——身体只有一个，圣灵只有一个，正如你们蒙召同有一个指望。（弗 4：4）

保惠师是这个灵——但保惠师，就是父因我的名所要差来的圣灵，他要将一切的事指教你们，并且要叫你们想起我对你们所说的一切话。（约 14：26）

主就是那灵——主就是那灵；主的灵在哪里，那里就得以自由。我们众人既然敞着脸，得以看见主的荣光，好象从镜子里反照，就变成主的形状，荣上加荣，如同从主的灵变成的。（林后 3：17，18）

主就是耶稣——然而我们只有一位上帝，就是父，万物都本于他；我们也归于他，并有一位主，就是耶稣基督，万物都是藉着他有的；我们也是藉着他有的。（林前 8：6）

使他们都合而为一。正如你父在我里面，我在你里面，使他们也在我们里面，叫世人可以信你差了我来。（约 17：21）

耶稣与天父如何彼此住在里面？这是因为他们共享同一个灵。

我与父原为一。（约 10：30）

他俩如何成为一？他们原是同一个身体？不，他们成为一是因为共享同一个灵。

看哪，我站在门外叩门，若有听见我声音就开门的，我要进到他那里去，我与他，他与我一同坐席。（启 3：20）

凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守，我就常与你们同在，直到世界的末了。（太 28：20）

他自己既然被试探而受苦，就能搭救被试探的人。（来 2：18）

上帝愿意叫他们知道，这奥秘在外邦人中有何等丰盛的荣耀，就是基督在你们心里成了有荣耀的盼望。（西 1：27）

注意：基督在人里面作工的方式是福音的主要信息。

基督不断地向我们重申，他自己将要来并住在我们里面。他是我们患难中随时的帮助，他愿住在我们里面组成祂的家。《圣经》没有说一位与基督有别的神——“三一真神”圣灵上帝要在我们里面作工或住在里面带给我们安慰，赐能力去抵挡试探。基督自己会为我们做成这事，那是基督藉着祂的灵，就是藉着他自己与天父共享的圣灵去完成这工作。在天父与主耶稣两者之间再没在任何的中间者！！！

“预言之灵”

怀爱伦赞同我们从《圣经》所发现的观点吗？无论何时一谈及圣灵，有人就必然翻

到《布道论》一书，找出怀师母的一些引言，论及圣灵是“三一真神”上帝里的第三位的话语。他们对这些论述第一个反应是说这就是证明了“三一真神”上帝的理论。让我们记住，我们需要与所给出的全文来决定作者对此主题的观点。我们相信当我们这样做，就会看明白她是与《圣经》及领导复临运动信仰的弟兄们完全和谐一致的。

“圣灵是基督的代表，但不具人形，不受人性限制。基督因受人性限制，不能亲自在各处与人同在。为了信徒的益处，他要往父那里去，并差遣圣灵来到地上，接续祂的工作。这样，就没有人因其所在的地点或因自身能与基督接触而享有任何特权。藉着圣灵，人人都能亲近救主。就此意义而言，主升上去之后与他们倒是更近了。”（《历代愿望》P669）（中文版 73 章 492-493 页）

“因受人性限制，基督不能亲自在各处与人同在；并且在各方面都是为了他们的益处，他要离开他们往天父那里去，并差遣圣灵来到地上接续祂的工作。圣灵本身不具人形，并且不受人性限制。基督要藉着祂的圣灵，就无所不在的在各处彰显他自己。”

（《怀氏文稿》1084 号、Manuscript Release）

“当上帝的子民声称他们是圣灵的殿，基督自己住在他们里面时，他们就会非常清晰的在灵里、言语上及行动上彰显他（基督），以致在他们与撒但的跟随者之间有显著的区别”（Notebook Leaflets《笔记传单》卷 1、79 页）

“承受圣灵就是承受了基督的生命”（《历代愿望》第 84 章第 10 段）

“教会现今软弱无力并垂死将亡的原因，是因为仇敌已引入令人沮丧的影响力，使生灵担惊受怕。他已设法企图掩盖他们的目光，不注视耶稣为他们的保惠师。耶稣曾责备，警告及劝诫他们说：“这是正路，要行在其间。”（《评论与通讯》，1890 年 8 月 26 日）。

“由于凭着信心我们注目耶稣，我们的信心穿透阴影，我们崇拜上帝，因他赐给我们耶稣作为保惠师那奇妙的爱。”（《怀氏文稿》19 卷、297、298 页）

“圣灵的工作是无可限量的……并且圣灵是保惠师，作为基督对信徒亲自的临格显现”。（《评论与通讯》1892 年 11 月 29 日）

“基督宣告在他升天之后，他将要差遣保惠师作为他加冕的礼物给教会，来替代他。这保惠师就是圣灵，是他生命的灵，是他教会的效能，是世界的光和生命。藉着基督的灵，他赐下了使人和好的感化力，并有能力除掉罪恶。”（《评论与通讯》1904 年 5 月 19 日）

从以上所有这些引述中，我们看明同一的思路。即耶稣的灵是受差遣来与我们同工的。如同耶稣自己亲自临格与我们同在，在我们里面工作以塑造我们的品格，并改变我们成为他自己的形像。请留意在最后的引述中，怀师母清晰地说明“保惠师”圣灵；那是指基督的亲自临格，是基督自己真实的生命。她没有给予任何暗示，说是与我们有别于耶稣自己的另一独立的第三位上帝。圣灵被提及好像一个人，因为它有神性，或者是受差遣给我们的基督真实的生命。怀爱伦只是有几次提到圣灵作为上帝本性的第三位。

“神性的第三人称（他）的能力--只有神性的第三人称（他）的上帝大能，即圣灵的能力，才能遏制那邪恶能力之君”--特别证言，A 系列，第 10 号，第 37 页，1897 年。{Ev 617.2}《佈道论》P617 页。

请再次留意到她描述第三人称（他）的意思是：上帝的能力，她没有说这是一个分离而不同的个体。

在其他地方她也曾提到天国的“三种能力”。但这是否意味着他们是分离而独立存在的上帝呢？阅读她所给予的大量信息里，可以得知是反对这种思路的。我必须总结的，就是她没有让我们觉得，她对圣灵的表态解释为圣灵是“三一真神”上帝的第三位

的意思。关于此点她证实自己的看法，她只是说圣灵是他（基督）生命的灵。

“救主是我们的保惠师，此点我已证明他是。”（《怀氏文稿》卷 8、49 页）

“……当五旬节的那天那应许的保惠师降临，那从上头来的能力的赐予，信徒心中觉得有他们升天的主与他们同在时……”（《善恶之争》第 19 章 P351 页）

“救主没有应许把世上的荣华富贵给跟从祂的人。他们的饮食可能是简单的，有时或许还会感到不足；他们的家境可能贫困，但主的话向他们保证：他们的需要必得到供给。而且他许诺一件比任何属世的幸福更美的事——他亲自与他们同在的恒久安慰。”（《历代愿望》第 39 章 367 页）中文版

“……这梦中神秘的梯子，是指着耶稣，为上帝与人交通唯一的道路。”（《喜乐的泉源》第 2 章 20 页）

“基督是上帝与世人之间相交通的环节，他已应许凭祂的名亲自为我们代求代祷……是的，基督已成为上帝与世人之间代祷的媒介，他同时也成为了上帝与世人之间祝福的媒介。”（《圣经注释》卷 6、1078、1079 页）

注意：“另一位保惠师”就是基督的代表，如同他住在我里面。基督是为我们利益的调解者；除了基督，再没有其他的中间媒介。

大部分基督徒今天所持守的观点是：圣灵是分离独立的个体，是与基督有别的第三位神，但明显地找不到《圣经》依据。很明显基督差遣祂的灵来与我们同工。他自己目前就以这种方式与我们同在。我们已明白宇宙中只有圣父和圣子配受我们的敬拜与赞美，即天父和圣子。今天许多基督徒敬拜圣灵及向圣灵祷告好像他是第三位分离而独立的上帝一样。谁如果对圣灵持有正确理解，这种错谬就会不攻自破。

其实真的有些问题困惑着那些相信“三一真神”教义的信徒。

- 1、为什么我们从没受命要向圣灵祷告或敬拜圣灵？
- 2、当救赎计划在当初被拟定时，在路锡甫背叛时，在天国的议会里，当时圣灵在哪里？灵感之笔在当时从没提及圣灵，唯有论及天父和圣子。
- 3、当谈及荣耀的天国时圣灵在哪里？在天国里唯有天父和圣子。

4、为什么怀爱伦说，“基督是唯一能在整个宇宙中参与上帝议会中的一位？”很肯定，如果是有“三一真神”上帝存在，圣灵就应已被蒙允许能参与。

对这些问题的答案其实非常简单，“三一真神”上帝的概念是错误的；唯有天父和圣子才配受我们的敬拜与赞美，唯独他们有神性，他们合而为一是因为他们共享同一的灵，万物是藉天父的灵而来。这种理解是解答所存在一切问题的关键所在。教会宣称：“三一真神”论是一个奥秘——它当然是！之所以是一个奥秘，是由于“三一真神”理论不是真理！记住：《圣经》从没用过一词“圣灵上帝”一词；这个词是人自己解说出来的。当我们明白圣灵是谁时，撒但为他最后伪装的大欺骗阴谋就会暴露无遗了。我们就会看明，撒但的目的就是设法在人类和人类的救主之间插入他自己作为障碍物。他正藉着“三一真神”的教义，把自己扮演成圣灵，扮演为人类和上帝之间的中保。但我们只有一位中保——耶稣基督。

通过这个教义，撒但已成功地把天父（独一真神）放在幕后，而把圣灵放在了最重要的位置（借“圣灵”名义撒旦成为“三一真神”接受人的敬拜）。今天我们所看到的，在咱们教会和其他基督教会里大量印刷的书刊里，都在强调圣灵。我们受教要向圣灵祷告，但这点是完全没有《圣经》根据的。我们作为基督复临安息日会的信徒，不断地说灵恩派教会的信徒们祷告领受了错谬的灵，为什么？灵恩派教会的信徒们不是跟我们同样的相信“三一真神”论吗？我们如何能肯定他们领受一个错谬的灵，而我们就领受了正确的灵呢？区别是什么？我们会就此问题往后进一步讨论。

“唯有圣父和圣子被高举”。（《上帝的儿女》P58 页）

“只有一位上帝，即天父，只有一位基督，即圣子。”（《圣经注释》卷 6、1068 页）

这就是千真万确的真理！！！唯有天父和圣子配受我们的敬拜与赞美。

复临运动的先贤们

复临运动的先贤们在有关圣灵的主题上，是否也与《圣经》及“预言之灵”的著作和谐一致？从以下的论述就很清楚了。

“圣经所说的上帝的灵是上帝的代表，即是上帝藉着他作工的能力，藉此能力万物得以维持。在（诗 139：7-10）很清楚地表达了这点。我们从这些言语得知当我们谈论上帝的灵时，就是谈论他的显现和能力。”（J、N、Loughborough(罗布森、洛夫)《评论与通讯》1898 年 9 月 13 日）

“最后我们从圣父和圣子两者有同一的灵知道他们神圣的合一。保罗在谈到属肉体的人不能得上帝的喜悦之后又说：“如果上帝的灵住在你们心里，你们就不属肉体，乃属圣灵了。人若没有基督的灵，就不是属基督的。”（罗 8：9）从这里我们发现圣灵既是上帝的灵，又是基督的灵。”（E、J 瓦格纳《基督和祂的公义》23 页）

“圣灵是上帝的大能，是从上帝那里涌流出供给宇宙众生的生命与能力，因此藉着圣灵使祂的宝座与众生之间有活泼的联系，所以圣灵是上帝和基督能力的体现，而从来没有以独立的一位神显示过。我们从未受教去向圣灵祷告，而是向上帝祈求赐下圣灵。我们也从未在《圣经》找到有关向圣灵祷告的相关经文，而是向上帝祈求赐予圣灵。”（M、C 威尔科克斯（Wilcox），《时兆》问答 1911 年 181、182 页）

再次重申：威尔科克斯长老指出，《圣经》教导我们去为得到圣灵的赐予而祷告，而不是向圣灵祷告。

我们不仅愿意并且期望完全按照上帝所说的去接受。从上帝的话中我们晓得，上帝的灵从宇宙的宝座来，是伟大的及神秘的能力，并且在创造及救赎大工中是卓越的角色。（J、H、瓦格纳、《上帝的灵》，它的职能与表现形式。1877 页）

这是一些本会早期复临先驱者们的论述。从中你可以看明，他们是完全与我们所学的《圣经》及“预言之灵”著作一致的。怀爱伦曾在教会组成的年间，责备教会许多事，但她从来没有责备弟兄同工们对神性的观点。

圣灵是天父和圣子的亲自临格。圣灵可以被说是“一位”，在此意义上是指基督真实的生命临到我们，是基督的品格。我们有一位渴望亲自住在我们里面的救主。在天国的争战源于基督与撒但之间，并延续至今。圣灵不是一位与基督有别而独立的神，基督藉着祂的灵，在我们的生活里作工，并在这场善恶斗争中赐给我们得胜的能力。

它有什么区别呢？？？

我们长期疑惑不解的问题是：“它有什么区别呢？难道这仅仅是一个神学上的术语？”许多人一直都在问此同一问题。但无论如何，我们对此问题的答案已越来越清晰了，当我们更深的探讨此观念的不同点及思考其结果时，我们相信里面真大有文章，是关乎我们救恩的，《圣经》说：

认识你独一的真神，并且认识你所差来的耶稣基督，这就是永生。（约 17：3）

信子的人有永生；不信子的人得不着永生（原文作不得见永生），上帝的震怒常在他身上。”（约 3：36）

但记这些事要叫你们信耶稣是基督，是上帝的儿子，并且叫你们信了他，就可以因祂的名得生命。（约 20：31）

凡认耶稣为上帝儿子的，上帝就住在他里面，他也住在上帝里面。（约壹 4：15）

我将这些话写给你们信奉上帝儿子之名的人，要叫你们知道自己有永生。（约壹 5：13）

果真如此！！！《圣经》说永生是要相信耶稣是上帝的儿子，即上帝差遣祂的儿子！这是福音信息的中心。“三一真神”论说耶稣不是上帝真正的儿子。我们已蒙教导要在我们生活中对此牺牲作出回应，与我们所估计的恩典的价值成正比例。正如我们自己身为父母，当体验到上帝赐下祂的独生子，犹如把他自己白白的赐给我们的恩典时，深深地震憾了我们的内心。但“三一真神”教义使这恩典显得微不足道。这个不是角色扮演，乃是上帝所爱的儿子为我们而牺牲。救赎的计划产生了更深的内涵。请留意灵感之笔以优美动人的方式，诉说天父是怎样最终决定赐下祂的儿子为我们而死的；

“天使说：“你以为父放弃祂的爱子是没有经过一番挣扎的么？**不，不。即使天上的上帝也经过了一番斗争**，要决定或让有罪的人灭亡，或舍出祂的儿子为人而死。”

（《救赎的故事》第 5 章 P45 页）

上帝差遣祂的儿子是基督徒信仰非常核心的教义。离开这个信仰根基，则一切的**基督信仰都会倒塌**。撒但已窜改有关上帝儿子的真理，并正在使人心对天父所作的牺牲产生错误的理解来回应上帝。从一开始撒但就已企图歪曲耶稣是谁的事实。撒但从来就不愿接受上帝的这一宣告，即唯有基督——上帝的儿子，才能与天父同坐宝座并一同作王。（阅《救赎的故事》1-5 章）。通过“三一真神”论的教义，基督真实的身份已被笼罩在“奥秘”的气氛里。撒但肯定不愿意我们去明白天父与圣子之间甜美的关系，因为《圣经》告诉我们，认识天父和基督就是永生。

我们再次来到了应许之地的边界；此时是我们即将进入天上迦南的时候。上帝正在呼召祂的子民回转去敬拜这独一无二真神。我们愿意跟随被上帝呼召出来赐予末世信息的余民教会的脚踪呢？还是愿意步罗马天主教的后尘？这是有可能的，我们在过往的日子看起来越来越像其他教会了，**因为我们已在不经意间挪移了我们信仰的根基**，并且现今建造在**对上帝是谁产生错误理解的沙土上**，是这样吗？

留意怀爱伦先知的话：“作为一班选民，我们要为永生真理的讲坛而坚强站立，因这些真理已经受了考验和试炼。我们要持守这些作为我们信仰的确实根基。上帝已向我们所显示的真理原则，是我们唯一真实的根基。这些原则使我们知道所信的是什么”。（《信息选粹》卷一 201 页，1904 年）

请留意到当她写这个论述时，**教会当时还没有持守这个“三一真神”理论的信仰**。我们已被警告不能挪除已经建立的讲坛。我们没有留意此警告，**因为我们已挪移了根基**，很明显地看到基督复临安息会的独特信仰已急剧的走下坡路了。

圣灵是？

我们留意到另一个主要不同点是有关对圣灵是谁的理解。但我们相信圣灵是基督的灵。还是相信圣灵是一位独立的神，是与基督有别而独立的第三位神，这两者有何不

同呢？

回答这个问题我们就需要记住撒但从一开始就有最初的欲望是什么。大家还记得因为他不蒙允许参加天父和圣子之间的天国议会就难过。**圣子是唯一在全宇宙中能参与上帝谋划的一位**，上帝没有包括撒但在内是因为他不是上帝，撒但只是一位被造的生灵。撒但一直企图与上帝同等。在天国路锡甫（撒但）企图用战争来夺取他自认为应得的权利。但我们蒙告知现在他用更狡猾的手段，他正在追求模仿上帝，去伪装成上帝！

“**撒但正在竭尽全力使自己成为神，说话行事像上帝**，看起来好像是有权利能控制人类良心的一位。”（《圣经注释》卷7、981页）

从公元325年尼西亚（Nicea）会议到公元381年君士坦丁堡会议时期，撒但成功地使教会歪曲了两件事：即“**另一位保惠师**”及“**另有一安息日**”。就是接纳星期日作为上帝的圣日以代替《圣经》的安息日。而“**另一位保惠师**”，就是接纳赞同圣灵是第三位共同组成了“**三一真神**”上帝的理论，声明圣灵是与天父和圣子有别而独立的第三位神。你可能回忆起在（启2：12-17）里，别迦摩教会所代表的教会历史是在尼西亚会议期间。那时期在上帝所说的教会是离道叛教的时期，黑暗时代沿着这时期的历史延伸下去。今天这两个错谬仍然在影响我们，现在上帝的余民教会已接纳了其中一些观点。

大家还记得当怀爱伦说：“**撒但已设法遮盖世人以耶稣作为保惠师的目光**。”你就明白撒但害怕上帝的临格。他正竭尽全力企图使我们转离基督而到**另一位神——他自己身上**。教导圣灵是不同于基督的另一位独立的神，就转移了我们对耶稣的视线，圣灵就被教导成另一位神。**看看今天教会**对有关圣灵的强调，而圣父与圣子被撇到一边了。在天父和圣子之间设置他自己的是谁？谁愿意聆听我们的祷告并引导我们的生活？**谁渴望与上帝平等**？谁一直都渴望与上帝一样平等的接受敬拜？是的，答案正确。撒但一直都想成为上帝的**第三位**。撒但最成功的计划就是在我们与救主之间引入他自己，使他自己从某种意义上成为“**另一位保惠师**”来垂听祷告及赐给我们能力。这是记载在《早期著作》54-56页里怀爱伦所见的异象，那是非常有意思的事，我把这整个异象的论述记载下来，供大家细心阅读：

“……那些和耶稣一同站起来的人常使自己的信心达到在至圣所的祂面前，并祈祷说：“我父啊，求祢赐给我们祢的灵。”这时耶稣便将圣灵吹在他们身上。在祂所吹出的一口气中有亮光、能力和很多仁爱、喜乐、和平。”{EW 55.1}

我转过来看仍跪在宝座之前的那一群人；他们不知道耶稣已经离开了那宝座。**撒但出现在宝座旁边，企图继承上帝的工作**。我看他们仰望宝座并祈祷说：“父啊，求祢赐给我们祢的灵。”于是撒但向他们吹出一种**不圣洁的影响力**；其中有亮光和许多能力，但没有甜蜜的仁爱、喜乐、和平。**撒但的目的乃是要保持他们在迷惑之下，要他们退后并迷惑上帝的儿女**。”{EW 56.1}”（《早期著作》中“二千三百日的终点”一文55、56页）

这异象的上下文说到基督从圣所移到了圣所里的至圣所那里。但有一点需要留意，就是**撒但正在垂听那些以为他们正在向上帝祈求之人的祷告**。撒但一直都在企图仿效基督的工作。藉着我们相信“**三一真神**”上帝的理论，引入了**圣灵作为另一位神——即圣灵上帝**，我们现在已经习惯向这位圣灵祷告了。但我们已证明这理论与《圣经》不相符。我现在的问题是“**谁在听这些人的祷告**？”我们是不是把基督作为我们的保惠师拒之门外，而以一位假的保惠师（即撒但自己）来代替基督的位置？我们正开始看来与周围其他教会在信仰上没什么两样，会不会是因为我们获得正确或错误的答案与其他教会都是来自这假的保惠师呢？如果我们现在相信圣灵能配受敬拜及祈求，犹

如天父和圣子一样，那么我们正被带到什么地方呢？**我们已经引入一个错谬的灵潜入基督复临安息日教会里，那是一个多么可怕的开端啊！！！**

结论

有什么区别呢？我相信区别可能是在即将临到我们的一切考验期间，我们是为基督坚强站立，或是被撒但已为世人所预备的种种欺骗洪流所冲走。**我们必须牢牢扎根于坚固的根基上，倘若根基是错谬的，则整个房子必会倒塌。**

作为基督复临安息日会信徒，我们一直都相信我们所有的教义应以《圣经》为依据。然而 1980 年，全球总会在得克萨斯州的达拉斯会议上，**本会在当时就正式宣告接纳“三一真神”上帝的理论作为本会的教义，我们宣称“尽管没有任何《圣经》的章节阐明“三一真神”上帝的教义，它只是假定的事实，唯有凭着信心我们才能接纳“三一真神”上帝教义的成立”。**（《信息选粹》的特别版）

作为信徒我们不能持守任何不能由《圣经》清楚证明的教义。这个有关上帝的真理，清清楚楚地告诉我们天父圣子和圣灵是谁。虽然有许多地方我们不能了解，因为上帝已选择没有向我们启示这信息，**但是在上帝的话语中已清楚显明谁配受我们敬拜，这不是一个奥秘。**

有一位上帝，即天父！有一位独生子，即耶稣基督，他是天父本体的真像，拥有他天父所有的属性。耶稣是上帝的圣子。有一圣灵，是天父与圣子所共享的圣灵。我们看明天父与圣子共享一圣灵，使得他俩在宗旨，思想及行动上都合一。

我们在一开始就说明了当房子建造在磐石上时，就会屹立不动；但当房子建造在流动的沙土上时，就会全然倒塌，我们需牢记此原则。我们已看出在过去的几年间，作为独特子民的信仰特点渐渐消失了。**我们已不知不觉地陷入普世的基督教大联盟里面了**，诸如接受有问题的敬拜方式、改变了我们对安息日一惯的遵守和对服饰的改变，甚至我们听到本会有些信徒相信上帝的律法是不能够遵守的论调。还可以列举其他一些，但那不是本书所写的目的。我们努力强调的观点就是，**如果我们对上帝有错误的信仰观念，就不能在坚固的根基上建造。**正如我们指明，**罗马天主教以“三一真神”上帝的教义为其核心**...并看到在此核心为根基所建造的是什么，我们真的需要对此观点作出更严肃的思考。

上帝的教会，有余民信息的祂的百姓将要通过！！但我们需要牢记作为余民，我们必须象余民原先的样子。余民信息的中心是“敬畏上帝，将荣誉归给他”启 14：7。我们基督复临安息日会的先贤们知道上帝是谁，这就是他们能以独特的声调大声传扬此信息的原因。

R. F. Cottrell 长老对此问题有非常坦率的观点，他说：“但如果有人问我对耶稣基督的看法，我的回答是，我相信所有《圣经》论到祂的事。如果证言说他在世界之前已存在与天父的荣耀，我相信这点。如果证言说太初他与上帝同在，他就是上帝，万物都是藉着他并因他而造，凡被造的，没有一样不是藉着他造的，我相信。如果《圣经》说他是上帝的儿子，我相信。如果《圣经》宣称天父差祂的儿子来到这世间，我相信他有一个儿子被差来。如果证言说他在上帝创造的起头就有，我相信。如果《圣经》说他是天父荣耀所发的光辉，是他本体的真像，我相信。当耶稣说：“我与父原为一”时，我相信。当他说：“**我父是比我大**”，我也相信，这是上帝儿子的话语，另外这观点是完全有理性的及看起来**不需证明**的。”（《评论与通讯》1896 年 6 月 1

日)

本会的奠基者们是殷勤查考并忠实于上帝话语的辛勤学生，他们没有浪费时间以哲学观点去论证所发现的《圣经》中明白易懂的教导。很有意思的是当我们与许多牧师或神学家探讨有关“三一真神”论的教导时，他们第一反应就是要你必须回到希腊语去理解“三一真神”上帝的概念。固然我们相信希腊文是重要的，但**我们必须小心谨慎不要把所有《圣经》的解释都只是放在神学家们的手里**。假如大家都必须成为一个神学家才能理解，那么想想我们把这些信息传给教会的普通的信徒，他们又怎能理解呢！

希腊文当然可以帮助我们理解《圣经》，但它一定也要在不与《圣经》明显易懂的教导相矛盾的前提下。

我们已发现“三一真神”上帝论的观点是混乱的，模糊不清的及与《圣经》相矛盾的。

1、“三一真神”理论告诉我们，只有在基督道成肉身之后才被称为“上帝的儿子”。但是在《圣经》和“预言之灵”找不到任何地方有这样的论述。这观点纯粹是人的推测，事实上《圣经》及“预言之灵”著作两者都清晰地说到耶稣真的是“上帝的儿子”，并且在他还没有降生之前就是这样了。

2、“三一真神”论的观点宣称降世来为你我而死的那位不真的是上帝的儿子，而是“三一真神”上帝里的一位来扮演作儿子的角色。然而《圣经》清楚地说：“上帝爱世人，甚至将祂的独生子赐给他们……”(约 3：16)

3、“三一真神”理论告诉我们三个组成一位上帝，并且每一个在他们各自的权利内都是上帝，每一位都配受称颂与敬拜，且每一位都可接受祷告。然而《圣经》告诉我们只有天父与圣子配受敬拜与称颂。《圣经》也教导我们藉着圣子向天父祷告。

4、“三一真神”理论称圣灵为“圣灵上帝”，但是《圣经》没有任何地方用过这个专门词汇。

5、我们是否已从哲学推理观点去论证《圣经》浅白易懂的教导，而采纳了世人的是非观念呢？“三一真神”理论已经不知不觉地潜入了上帝的余民教会了。今日这观点已被广泛接受了，当有人斗胆质疑这观点的正确性时，回答都是千篇一律：即他们从来没有想过对此产生疑问。基督复临的先驱者们是真正的余民吗？如果他们是，我们必须相信他们是已经从巴比伦的教导中出来，因为那是余民教会的标志。如果他们自己仍然在“混乱”中，就不能呼召他人从巴比伦出来。

我们的祷告是大家应自行查考圣经，“你当竭力在上帝面前得蒙喜悦”。做决定什么是真理唯一的方法就是象早期复临先贤们所做的那样。他们**抛弃一切先入为主的观念而去到《圣经》里寻求真理，直至《圣经》在某主题已详尽无遗地论述为止**。Halkell 长老告诉我们上帝就会藉着先知的指导，把祂的印盖在他们的学习上，我们也可以藉着**怀爱伦的著作**获得此经验。

深愿上帝祝福大家，通过学习对我们所事奉的上帝有一更清晰的理解。

附录

我们把一些引起许多人困惑的经文和引言列举于下面，当你们思考这个主题时，应自行查考，找出所有《圣经》与“预言之灵”著作所论述到的和谐之处。

上帝说：“我们要照着**我们的形像**、按着**我们的样式**造人，使他们管理海里的鱼、空中的鸟、地上的牲畜，和全地，并地上所爬的一切昆虫。”(创 1:26)

注意：“我们”不一定指某些人所说的三位，怀爱伦非常清晰地告诉我们在这节圣经中上帝是什么意思。

“**圣父与圣子**在大地和其上的动物造齐了之后，便执行了他们在路锡甫（撒但）堕落之前所拟定的计划，要按照他们自己的形象造人。他们曾在创造大地和其上各种生物的事工上同工合作。这时上帝对祂的儿子说：“我们要照着我们的形象造人。”

（《救赎的故事》第2章第2段）

只有——**天父和圣子**参与救赎计划的拟定。

我们下去，在那里变乱他们的口音，使他们的言语彼此不通。（创11：7）

我又听见主的声音说：“我可以差遣谁呢？谁肯为我们去呢？”我说：“我在这里，请差遣我！”（赛6：8）

此两节经文也用“我们”一词，是否是一再提到的圣父与圣子，如（创1：26）所说？

太初有道，道与上帝同在，道就是上帝。这道太初与上帝同在。（约1：1-2）

这道太初与上帝同在，太初是什么？它肯定是指太初的某个事情的时刻。是不是这个世界的开始？或天使被造的开始呢？无论你指那一件事，太初肯定是指某件事的起点时刻。许多信奉“三一真神”信徒说是指基督一直没有开始的。但这不是这节经文所表达的意思。同时“与”一词肯定意指某事，道与上帝同在。他们不能是同一形体，否则一位就不能与另一位同在了，正如你不能与你自己同在行走到角落去。

《圣经》中有关圣父、圣子及圣灵的所有经文：

约14:16 徒1:2-5 太28:19

约15:26 徒10:36-38 林前12:3-6

约16:6-15 提多3:4-6 帖后2:13-16

我们还有其它经文也可列举出来。当圣父、圣子和圣灵相关的经文列举出来时，没有任何一节有说明到他们存在有如“三一真神”教义所教导的那种关系。

所以，你们要去，使万民作我的门徒，奉父、子、圣灵的名给他们施洗（或作：给他们施洗，归于父、子、圣灵的名）。（太28：19）

这里说到圣父、圣子与圣灵对悔改的生命都扮演一个角色是不错，但是这里依然没有证明圣灵是与圣父和圣子**有别而分开的一位上帝**。

众百姓都受了洗，耶稣也受了洗。正祷告的时候，天就开了，圣灵降临在他身上，形状彷彿鸽子；又有声音从天上来，说：“你是我的爱子，我喜悦你。”（路3：21-22）

上帝的灵从天父那里降下，落在圣子身上。象鸽子的形状**没有代表另一位上帝临到耶稣身上**，而是简单地说明天父承认耶稣领受了上帝的灵。

“预言之灵”的索引

许多人引用《历代愿望》第58章，386页一段话，作为他们改变观点去授受“三一真神”理论的依据：“……在基督里有生命，这生命是祂自己本来就有，不是借的，也不是派生出来的。”

他们说怀爱伦在这里论述是证明耶稣以分离独立的个体已一直存在，因此他们相信上帝是“三一真神”的上帝。他们说这话提及耶稣肉体的生命一直就存在。但是请留意，紧跟着这段话后面的论述：“人有了上帝的儿子就有生命”（约壹5：12），基督的神性，就是信徒得永生的保障。”（《历代愿望》第58章386页）

《时兆》文章在《历代愿望》写成之前一年，她用了同一个术语。此文章被印在《信息选粹》296页，现在把原文转载下面：

“生命在他里头，这生命就是人的光。”(约 1:4)在这里特指的不是肉体的生命，而是不朽的生命，这生命唯独上帝才拥有的。道与上帝同在，这道就是上帝，这道就有这生命。肉体的生命人人都领受了，但不是永恒或不朽的生命。上帝是生命的赐予者，也会收回生命。人不能控制它的生命。基督的生命不是借来的，“没有人夺我的命去，是我自己舍的。我有权柄舍了，也有权柄取回来。这是我从我父所受的命令。”(约 10:18) 他曾说过，在他(基督)里面有生命，这生命是他自己本来就有的，不是借来的，也不是派生出来的。这生命不是人生下来就有的，人唯有藉着基督才能拥有它。人不能赚到它，但如果人愿意接受基督为他个人的教主，这生命就如免费的礼物白白地赐给他了。“认识你独一的真神，并且认识你所差来的耶稣基督，这就是永生。”(约 17:3)。(《信息选粹》卷一，P296-297页)

从以上怀爱伦的引述中可以看出，她没有在这段话里提及基督肉体生命的存在，而是提到永恒的生命，此生命是唯独上帝才拥有的。

另一段引言已被用于提到“三一真神”理论的观点：“基督是先在的，是上帝自有永有的圣子。”(《佈道论》第 18 章 P615 页)

信奉“三一真神”信徒常引用此部分论述，以证明基督一直以“三一真神”上帝中的第二位存在着，让我们更仔细的看完整段论述。

“上帝圣子的先在性、自有永有性—基督是先在的，是上帝自有永有的圣子。……论到祂的先在性，基督把人的心思带回了永恒的时代。祂向我们保证，祂无时不与永生上帝密切相交。犹太人当时所倾听的乃是与上帝同在的那一位的声音。——(时兆，1900 年 8 月 29 日。)”(《佈道论》第 18 章 P615 页)

留意到基督被称作自有永有的儿子，与下面论及到永生上帝(天父)的一段形成了对照，记住“因为父怎样在自己有生命，就赐给祂儿子也照样在自己有生命”(约 5:26) 她继续论述到基督从未有过一刻不与天父保持密切关系的。许多人可能指出这里说她正在论述基督没有开始。但请留意，她接着澄清她的论述，说基督与那生祂的上帝同在。同样的术语用在箴言第 8 章里。怀师母说箴言第 8 章是论及基督的。很确定的是由于基督的出生，并他出生的那时候起他就一直与祂的天父保持亲密的关系。我们必须也要牢记基督的生命已一直都存在天父的生命里，因为基督是他天父本体的真像，是出于这同一根源。

对大家另一比较难明白的段落在《信息选粹》卷一，P247 页：

“主耶稣基督，上帝神圣的儿子，在永恒就存在，是独一无二的一位，是与天父原为一的。”

如果我只是读到这几句，那也很容易认同“三一真神”理论的观点，但且慢，让我们读整段内容：

“主耶稣基督，上帝神圣的儿子，在永恒就存在，是独一无二的一位，是与天父原为一的。祂的荣耀超过诸天，他是众天军的元帅，他有权利接受众天使敬慕的效忠这个不是强夺的，他宣称“在耶和华造化的起头，在太初创造万物之先，就有了我从亘古，从太初，未有世界以前，我已被立。没有深渊，没有大水的泉源，我已生出，大山未曾奠定，小山未有之先，我已生出，耶和华还没有创造大地和田野，并世上的土质，我已生才出，他立高天，我在那里；他在渊面的周围，划出圆圈。(箴言 8:22-27)”。(《信息选粹》卷一，P247、248 页)

整段都论述基督在诸世界未创造前，就预先存在并与天父同在一起了。在该段同时她也阐明基督以独一无二的身份从永恒的岁月就存在，她也谈到在诸世界还没存在之前他就已出生。E、J 瓦格纳也谈到基督在过去无穷无尽的岁月出生，这是超乎我们所能理解的时间，他这观点与怀师母在此的论述和谐一致，因为基督是由天父而来，所

以自过去永久的永恒岁月里，他已以独一无二的身份存在了。

我们同样可能记住，作为复临安息日会信徒用“永恒”、“永远”、“永生”这些词意思指他们存在一直到完成他们的目标为止。

在《佈道论》第 18 章 P616 页我们找到此依据：“我们需要认识到圣灵象上帝一样具有神性，祂正在这些场所行走。”—怀氏文稿之 66，1899 年。（摘自对阿芳德尔学校的学生们的讲话。）

如果你只是读到这两三句论述，可能会认为怀师母在说圣灵是与基督或天父分离的另一位上帝，但且慢，读一下上下文就知：

“主说这个是因为他知道那是为了我们的益处，他会筑一堵墙环绕我们，以保守我们离开罪恶，以致祂的福份和慈爱可以丰富的沛降给我们。正因为此我们已在这里建立了一个学校。主指示我这个，就是我们确定地点的地方，我们有充分的理由，相信我们是在正确的地方。我们已被召集在一起如同一间学校，我们需要认识到圣灵象上帝一样具有神性，祂正在这些场所行走，因主上帝是我们的保护者及帮助者。他听得到我们的声音及洞悉每一个心思意念。（Manuscript Release 《怀氏文稿》487 号）

通过上下文你就很容易明白，是在谈论基督临格在这间学校，而不是说另一位上帝——圣灵上帝藉着。

有一些经文及“预言之灵”被许多人引用，作为教导“三一真神”理论的依据。我们以上已涉及到一些谈论到圣灵是“三一真神”上帝里的第三位的相关资料。我相信这些资料都是与全部《圣经》及“预言之灵”著作相吻合，都清楚地表明不是“三一真神”的理论。

基本要道信仰的挪移

1872 年：

有一位上帝，一位有形体的、神圣的主宰，万物的创造主，无所不能，无所不知，并且是永恒的、无穷智慧的，是圣洁的、公义、良善、真理和怜悯；是永不改变的，并藉着祂的代表（圣灵）而无所不在。（诗 139：7）

有一位主耶稣基督，永生上帝的儿子，藉着他创造了万物，藉着他万物得以生存

.....
《公布》437 页

1931 年

上帝，即“三位一体”的上帝，组成是：1、永在的天父，一位独立的、神圣的主宰，无所不能、无所不在，无所不知，无穷智慧及慈爱；2、主耶稣基督，永在天父的儿子，藉着他万物被创造，并藉着他救赎人类的计划终将完成；3、圣灵是“三位一体”上帝里的第三位，是在救赎大工中伟大的重生能力。

1995 年

有一上帝：父，子，圣灵，为一同时永恒存在之三位的结合。上帝是不死的，全能，全知，超乎一切，并无时无处不在。祂是无穷的，超乎人的理解，但是借着祂的自我启示仍能为人所知。祂永远配得全体受造之物的崇拜，敬仰，及服事。——基本信仰第二条《争端》444 页

（见《基督复临安息日会基本信仰 28 条》2 章）

其他相关学习资料介绍：

- 《我们怎样思考基督》由 E、J 瓦格纳在 1888 年信息所论述基督真实的身份，反驳把基督说成是一位受造者的异端。
- 《上帝的见证人永活之声》，直接引述余民教会奠基者的评论，自己查阅所有本会先贤们所信奉、所教导的，以及怀师母对有关问题的论述。
- 《耶和华的祭坛》，在迦密山上恢复上帝的祭坛，与在末后恢复对真神的认识相类似。
- 《上帝的灵是谁？》对圣灵系统的圣经学习。（包括经文所提到的“灵”一词，是严谨而诚挚的学习。）
- 《把零碎的收拾起来》看似对有关上帝“三位一体”理论难明白的论述（如在《佈道论》中的段落），但藉着神圣的钥匙，原来是和谐一致的。
- 《“三位一体”上帝论的是非》，直接引述怀爱伦就有关上帝身份的主题论述，藉着她整个著作的生涯里所表明的恒久的信心。
- 《“阿拉法”和“俄梅戛”》在末日等待着本会有什么神秘的危机？怀爱伦看到了此危机，并为上帝的百姓恐惧战兢。

后语：

“拉比们曾摆出一副极谨慎的态度警告众人，不可接受这位新教师所传的新道理；因他的言论和作为，与先祖的教训相反。众人听信祭司和法利赛人的话，而没有亲自用心明白上帝的道。他们尊重祭司和法利赛人，却不尊重上帝，便保守自己的遗传而拒绝真理。许多人受耶稣的感动，几乎信从了他；但没照良心所受的感动去行，没有站到基督一边。撒但便大行迷惑，使光明反显为黑暗。于是许多人拒绝了那本可以令人得救的真理。

那“真实见证的”一位说：“看哪，我站在门外叩门。”（启 3:20）上帝藉着《圣经》或祂的使者，传给我们的每一警告、责备和劝戒，都是在心门上的重重一叩，都是耶稣召唤我们让他进来的声音。我们一次不理会，开门的意愿就减弱一次。如果今天无视圣灵的感动，明天就再不会受到同样有力的感动。我们的心就变得难以感化，以致麻木不仁，感觉不到自己年月的短少，和永恒世界的广大无边。到了审判大日，**我们若被定罪，倒不是因为我们陷于谬误之中，而是因为我们疏忽天赐的良机，没有细心研究什么是真理。”**（《历代愿望》第 53 章 489、490 页）

这就是天赐的良机，你是抓住“它”还是疏忽“它”呢？

【注一】

《“三一真神”的来龙去脉》

“三位一体”上帝论就是“三一真神”上帝论也称为“三一论”，是罗马天主教所有教理的基础，逐渐成为基督教信仰的核心。是罗马天主教在公元 325 年尼西亚会议上正式确定；同时也宣布信奉“一神论”（独一真神）的教派为“异端”。（当时所有基督教也是遵守安息日【星期六】）

围绕着对“三位一体”的理解，产生了两种不同的甚至对立的三一类比模式，一种是以希腊教父为代表的“社会三一论”，一种是以奥古斯丁为代表的“心灵或实体三一论”。二者实为对同一个“三一论”的不同的解释。起点不同，解读亦异：由“三”而“一”或由“一”而“三”。

从公元 325 年的尼西亚信经（Nicene Creed）到 675 年的托勒多公会议（the Eleventh

Council of Toledo) , 到 1439 年的弗罗伦斯公会议 (Council of Florence) , 三一论教义表述虽有差异，核心点却是相同的，要义在如下几点：

1、圣父是上帝；2、圣子是上帝；3、圣灵是上帝；4、圣父不是圣子或圣灵；5、圣子不是圣灵；6、上帝只有一个，而非三个。

“心灵或实体三一论”以“一”为起点，认为只有独一真神，全知全善全能，乃至单至纯不可分割的实体、本体或本质，以此为基础再论说此独一上帝启示自己为三个位格，由“一”而“三”；

“社会三一论”以“三”为起点，强调三位格在神性上、本体上之完全平等，均有知、情、意、权、行，再在此基础上认为三位格亲密相爱，你中有我，我中有你，你我不分，终成一至善团契。

【现在的“基督复临安息日会”宣称：“我们信奉的‘三一真神’论是正确的，天主教和其它的改正教信奉的‘三位一体’论是错误的！”岂不知，“基督复临安息日会”宣称信奉的“三一真神”论只是把天主教“三位一体”的分支“社会三一论”发扬光大了而已。同样是错误的，没有圣经依据，违背圣经教导。】

相关书刊来自：

www.yongyuandefuyin.com

2, wwwacts321.org

联系我们：Email：

sskucy@gmail.com

我们文字工作的目的不是赚钱，而是传扬真理。因此这些书是免费提供的，文字工作的支持主要是靠那些有能力之人的乐意奉献，正如上帝已祝福他们说“你告诉以色列人，当为我送礼物来；凡甘心乐意的，你们就可以收下归我。（出 25：2）”所以你的支持，会帮助我们不断的印刷书刊，就可以继续不断地把福音传到其他更远的地方。由于这些书是免费的，我们衷心鼓励你大量订阅，并与所能接触的人分享。如果你不能经济支持，也请不必介意，以免影响心情，但我们乐意接纳你在上帝面前献上祷告的支持。

(完)