

. بعض التاريخ الكندي ك:

لم يتلقَ تعليم الثالث صيغته أو شكله التقليدي حتى القرنين الرابع والخامس

يعني أن التلاميذ في هذه الحقبة وحدها لم يغيروا كونهم ثابتة جرس الإنذار في عقل كل شخص. فهذا ن:  
القرن الأول لم يعرفوا أو يدركوا أو يعلموا به تعليم تلقى صديقه أو شكله في القرنين الرابع والخامس (003  
سدنه من صعود المسيح!)

لماذا اسد تغرق كل هذا الوقت؟ فالكنيسة الأولى ك:

هذه الكنيسة الأولى 'يا عزيزي' ارتدت. وكان ذلك وقت مساومة كبرى مع الوثنيين. ب رجاء قراءة الاقبت باسات ن:  
التالية الواردة أدناه.

؟ وإذا صارت مع معضلة لها بعض الارتباط واحتاجت إلى حل أولاً وهي المتعلقة بمن وماذا كان المسيح يسوع؟ هل كان بشري أم الهي ك:  
؟ وإذا لم نأمن معاً، فكيف ارتبطت الطبيعتان معاً وما علاقتهما ببعضهما؟ وهل كان المسيح مع الأب منذ الأزل، أم كانت له بداية كان هو الاث  
تكن له بداية، فكيف بدأ يدعى "ابن الله"؟ وما معنى ما يقوله الكتاب عن كون المسيح هو "ابن الله الوحيد"؟

"كر أن اللغة الكتاب ينبغي أن تفسر وفقاً لمعناها الواضح الكتاب يعنى ما يقول بال ضد بط. تذن:

لته بقو. (نودي سلخ عمجم) م451 وبالتدريج فإن التعليم الواسع القبول بشكل عام عن المسيح برز وتمت صياغته أخيراً سنة ك:  
الأغلبية العظمى من الكنائس المسيحية.

هم ب رجاء أن تقرأ ب حرص كلمات الاقبت باسات التالية ن:

بطرة على عقول الناس، يتسلل، في البداية في صمت وسكون، وبعد ذلك يتقدم علناً إذ تزيد في القوة وأحرز السسر الإثم وشيئاً فشيئاً نرى "  
ن ب عد حية... ولك هو يقوم بعمله التجديفي الخادع. وبكيفية لم يكذب بها أحد شقت العادات الوثنية لنفسها طريقاً داخل الكنيسة المسي  
زوال الاضطهاد حين دخلت المسيحية إلى بلاط الملوك وقصورهم، أقت المسيحية عنها رداء البسطة التي في  
واسد تعاضت عنها ب فخامة الكهنة والرؤساء الوثنيين وبريائهم. واسد تعاضت عن مطالب الله المسيحية ورسله  
وإذ ارتدى، سبب فرحاً عظيماً القرن الرابع أوائل في إن اهتداء قسطنط بين الاسمي الظاهري بمبادئ الناس وتقاليدهم.  
العالم صورة البر دخل إلى الكنيسة

ولقد سيطرت. والوثنية التي بدا وكأنها انهزمت صارت هي الممنة تصرة وفي ذلك الوقت تقدم عمل الفساد بسرعة.  
مان المعترف بين بأنهم أتباع المسيحية. وقد الوثنية وطقوسها وخرافاتها وضمت إلى إيته عالميم روحها على الكنيسة إذ أدخلت  
الذي سد بقت الانبوات فأتت بأن هذا التواطؤ بين الوثنية والمسيحية أن نتج إنسان الخطية نتج عن  
— سد يقاوم الله ويدسعى ليرتفع عليه. فذلك النظام الهائل الجبار، نظام الديانة الكاذبة هو ذروة قوة الشيطان  
على العرش ليدكم على الأرض حسب إرادته. " [الصراع العظيم، صفة 05 و15] وقمة محاولته لإجلاس نفسه  
(يبرعلاب).

ذلك كان الوقت الذي نال فيه تعليم الاثلاث شكله أو "صديقه التي تقلد يديه". وتقول خادمة الرب أن ذلك  
س مرة أخرى وتلاحظ كان هو الوقت الذي فيه "ان تصرت الوثنية! رجاء، يا أخي العزيز أن تقرأ هذا الاقبتا  
التوفيت.

أخبرت ناخامة الرب في هذا الاق ت باس الأخ بر أنه " في الجزء الأول من القرن الرابع " دخل العالم إلى الكنيسة، ودخلت تعاليم الأوثنية إلى الكنيسة. وكلنا يعلم أن الجزء الأول من القرن الرابع يعني مطلع سنة 003 وما دخلت تالوث كما اعترفت أنت نفسك. ألا يتضح الآن من كان وراء ذلك؟ بعدله هو الوقت ذاته الذي في

واليك بعض الاق ت باسات الأخرى من مؤرخي الكنيسة الأوائل. أولئك الذين أسدسوا هذه الحركة وأرسوا دعائم الحق الذي نتمسك به، على كلفة الله، ومن خلال الشهادة الحدية لروح النبوة. ب رجاء ملاحظة التواريخ

الذي ترسخ في الكنيسة بواسطة واسطة مجمع نيس سنة 523م، هذا التعديل يدمر شخصية الله التالوث عديم " إن الإجراءات سيئة السمعة التي من خلالها فرض هذا التعليم على الكنيسة، والتي سطرت على وابه انه المسمى يسوع ربنا. صفحات التاريخ الكنسي، تجعل كل من يدعي هذا التعديل يخجل"

[J.N. Andrews, R&H, March 6, 1855].

سيل وهو، الشمس يوم هذا أدخل إلى الكنيسة في نفس الوقت تقريباً الذي دخلت فيه صورة الوحش، وحفظ التالوث مليعت " وقد داس تغرق الأمر حوالي 003 سنة منذ دخول هذا التعديل حتى الوصول به إلى ما هو عليه. "تعليماً فارسياً معدلاً سوى لأن بدأ هذا التعديل عن التالوث حوالي سنة 523م، ولم يكتمل حتى سنة 186. [راجع s'nosbbiG s'namliM Rome, vo, iv, p. 422]

وتمت بنى هذا التعديل في أسدانيا سنة 985، وفي انجلترا سنة 695، وفي أفريقيا سنة 435.

[Gib. Vol. iv, PP. 114, 345, Milner, vd. i, P. 519. J.N. Loughborough, R&H, Nov. 5, 1861]

نه ولا شك أنك إضافة إلى هذا، تعرف جيداً أن مجمع خلبيدون (الذي ذكرته) كان مجمعاً كاثوليكياً. فهل هذا هو المصدر الذي نستقي من تعاليمنا كأدبنا تستسد تدين؟ وهي نسير وفق التعاليم التي " قبلتها الأغلبية العظمى من الكنائس لمحتجين، كما ذكرت أنت؟ كلا وكلا يا أخي العزيز، فأنا أعتزض على مثل هذه الاستنتاجات والتعاليم. نحن بروتستانت أي المسمى يدية" ! وكان الأولى أن تحتج أو تعترض أنت أيضاً عليها عوض أن تؤيدها

دعني الآن أف تبس ما قاله مؤرخنا الأخ T.A. senoT عن مجمع خلبيدون:

وه تم تشكيل مجمع خلبيدون بإدارة ليو وحده، وإذ اجتمع المجلس سيطر عليه من البداية حتى النهاية ممثلة رورضلات عدتسا ذاً عمجملو، قم يظعل امور قن يدمل ين وكنل كرابملا سدق أل كير رطبلأ، وي ل وباسمه، وإذ قُدمت الوثائق والمستندات وُجهت إلى عاضعأمه ف صوب سد لجمالء ضءع أبوء، بليو رأساً له ل جلاءكب سل جملا فرت عأ دقف، خلس ديون المسمى كوني المقدس والخطاب الذي تلاه جعل محكاً واختياراً وتعبيراً عن الإيمان، وبالتالي طلب من الجمع الموافقة. وقد صدرت الأحكام وكأنها منهله. مي ولم يكن لهذه القرارات أية قيمة من الناحية العملية حتى ينشر هو وبشكل رسمي لموافقة كما أن قرارات المجلس سلمت له. عليه وع لإرادته. موافقته عليها، ولا يعترف إلا بما وافق عليه مهما كان قليلاً. وباختصار فإن كل ما تعلق بالمجلس نبع من إرادته وعاد بالخضس ونبيع الإيمان الكاثوليكي. وهكذا في ليو هذا، أصدحت أسقفية روما بشكل أساسي، هي أسا

ه تماماً موحي بها وهذا عين ما فعل مجمع خلبيدون ليس من المدهش إذاً أن يعلن ليو بشكل رسمي أن التعاليم والعقائد التي يصدرها 68 في رسالة وجهها لأسقف جوليان [رسالة رقم 441] قال: "قرارات خلبيدون موحي بها من الروح القدس، ويدني بغيك تعريف للإيمان لفائدة العالم أجمع" ق بولها

وفي خطاب آخر (رقم 541) لإمبراطور ليو الذي خلف مارسيان سنة 754م، قال "لا قد ع قد مجمع خلبيدون وحي تعت بروبياء على ذلك فطالما أن القرارات العقائدية لمجمع خلبيدون كانت تعبيراً عن إرادة ليو، وطالما أن هذه القرارات تنشر والهي " على أنها موحي بها من الله، فعند هذه المرحلة كانت المسافة قد صيرة لإعلان عصمة أسقف روما.

[A.T. Tones, Ecclesiastical, Empire, pp.181, 182]

م، صفة 05) فكيف لنا أن نقبل تعليمات عقائدياً تمت صياغته في مجمع اعترف بشكل جلي "ابنائب الشيطان"، كراس له (الصراع العظي). (يبرعلاب)

كيف لنا كأدبنتست سبتيين بروتستانت أن نقبل تعليمات أقره ووافق عليه "نائب الشيطان" على الأرض؟

عليه. ولا يس أن الشيطان يوافق عليه وحسب، بل أن هذا التعليم ويوافق الـ ثلاث هو تعليم يقره الشيطان مجالس ومجامع وجّه هو سير الإجراءات فيها وسيطر على نتائجها من خلال ممثليه ونوابه. ألا ترن هذه الحقيقة تمت صياغتها في أجراس الإنذار أمامنا؟

[يعني أيضاً المصادقة والدعم والتزكية والمساندة " يوافق عليه " ريبعتلنا سوماقلا انربخي]

هل اليوم يوافق عليها الشيطان؟ هل يوافق على تعليمنا حول ماهي التعاليم العقائدية الأخرى التي نتمسك بحالة الموتى؟ هل يوافق على تعليم المقدس؟ أو رسائل الملائكة الثلاثة؟ هل يوافق على الوصايا العشر؟ كلا. ولا كنه يوافق على تعليم الـ ثلاث.

مه أر أن! " يُفسر في ضوء آراء "الأبء الخطأ الأعظم لـ كنيسة الرومانيّة يـ كمن في حقيقة أن الكتاب المقدس " تعترف بمعصومة، وأصحاب المقامات الرفيعة في الكنيسة يترضون أنه حق مميز لهم أن يجعلوا الآخرين ولكن يدينون بـ نفس إيمانهم، وأن يـ لجأوا إلى القوة لإجبار ضماؤهم. والذين لا يوافقونهم يـ تهمون بالهرطقة. ها كلمة فكلمة الله تستند إلى استحقاقها الأبدي الذاتي ويجب أن تُقرأ على اعتبار أنها كلمة الله. ليست هذه الطريقة التي تُفسر وتـ وصوت الإنسان المحدود على أنها ص الله وأن تطاع على اعتبار أنها صوت الله، التي تعلن إرادته للناس. ولا يمكن أن تُفسر إرادة [EGW, FE 308]. " الله

أع تقد أن المسألة اتضحت بـ كل جلاء. أكـ تـ في بهذا، إذ

كنيستنا الأذفتنتت أيضاً واجهت صعوبة بالنسبة لهذه الأسئلة. واستغرق الأمر وقتاً طويلاً للاتفاق على هذه الأمور كـ:

كما نعرفها ونتمسك بالـ نقاط الرئـيسة لإيماننا إذ تـ حدثت خادمة الرب عن المدة بـ 0581\_4481 قالات لنا: " نـ: حولها. وقد أدت سجم وتآلف كل الإخوة، تم تعريـفها بـ وضوح قطن دعب قطن. بإحكام قد تـ ر سخت وتـ وطدت بها الـ [EGW, Manuscript Releases v.3, P.413]. " كل جماعة المؤمن في الحق واتحدث

كما عندما أعطاه لنا التغير وعدم الثبات والـ يقين هي على ذات 1844 التي أعطيت لنا بعد مضي الوقت في سنة نـ قاط الحق " [EGW, Manuscript Releases Vol 5, P.31, الله استجابة لصلواتنا الملحة ]

دائماً، ولا يمكن والحق هو كما كان إذ تـ بارنا الـ باكر له الآن ذات القوة مـ ثلما كان عندنـ. يف انل يطع أي ذلـ لي دلـ" ق الذي سـع يـ نـافي إثـره من كلمة الله سنة 4481 و 5481 و 6481، فالـح لأي ركن أو عمود أن يـ زال من صرح الحق. [EGW, Manuscript Releases vol.1, P.52] " يـ بقى هو الحق ذاته بـ كل خصوصياته

بـ شول اثـلـابو سـدقـلـا حـورـلـا تـونـكـبـو يـدبـألـا حـيـسـمـلـا تـوـهـالـبـ قـلـعـتـمـلـا قـحـلـا 19 لم يـرَ معظم روادنا في القرن كـ:

سـتـيـبـ فيـزـوجـ خـيـشـلـا و يـجـوزـ نـا كـ دقـل . صـلـابـة دـعـائـم أ سـاس إـيـمـانـ نـايـ دـركـون مـدى الـ انـبـعـثـ نـم نـوريـشـك " نـ: والأب بـ يرس والـ شـيـخ (حـيرام) اديـ سون و غـيرهم مـن هـم نـ بلاء وأذكـياء وصادقـين، من بـ بين أولـئك الذين، بـ عدم مضي لـ قد أعطى لنا الـ نور الذي ساعدنا على فهم ما يـ قوله... يـ فـخم زنك نـع امك قحلا نـع او تحب، 1844 الـوقت سنة د قو، توضـح لي، ومرسلته وكهنوته. إن شريطاً من الحق يمتد من ذلك الوقت وحتى دخولنا مدينة الله الدمسـيح بـ خصوص الـ كتاب قدمت لـ الآخرين الـ تعـلـمات الـ تي أعطاني الله إيـها.

[EGW, Selected Messages book1, PP. 206,207.1904].

كما!" **بخصوص المسيح** ما ي قوله الكتاب المقدس " **فهموات** قول ان هرايت هنا ب وضوح أن روادنا في القرن 91 طيرشلا كلذ". هللا عن يدم ان لوخذى تحو " 1844 قالت أيضاً أن الله أوضح لها (ولهم) شريطاً من الحق يمتد من ذلك الوقت الأطويل من الحق لم ي تضمن عقيدة ال ثلاثوث!

هكذا جازت كنيسة تنافى في عملية مشابهة كما جازت في الكنييسة الأولى في نسميها ب...وك:

ولكن هذه الكنييسة الأولى ارتدت! فأي ن يكون نحن الآن؟ إذا كنت تحاول إجراء مقارنة مع كنييسة ارتدت ن: إيث باتها؟ إن مال تثبت أن ناتبع النمط ذاته، أفلاترى عندئذ أنك إنما تناقض النقطة ذاتها التي تسعى ل تطلق عليه، فيما ي لي، "بال تطور العقائد دي"، ليس هو سوى ارتداد.

ولكنها في النهاية وافقت على أن العبارات التي قلبيديّة عن سفر ترة من التوضيح والتطوير للعقائد دي ك: الأوث المسيحية كانت صحيحة، وتوصلت إلى العقيدة التي قلبيديّة عن الروح القدس، وقبل الأديف ن تست عقيدة الأث [أي وبابل: ن].

من المحزن القول أننا كأديف ن تست سدب تدين سدبير وفق "عبارات قلبيديّة" "وعقائد قلبيديّة" لكي ن قبل ن: نأل، انل تبس نلاب دئاق علار دصم وه مدحو باتكل او، سدق مل باتكلنا أن يرغص ندم تملعت دقل. "شول اثلا تديق ع" ضوق ي اذهك ميلعت لوبق يلع ضربت عا تديج لكبو، ي ن نإ. (16:3 سواتوميت 2) "ميلعتل عفان... وه باتكل لك" ويد شوه إي مانا ويدا ممر كل ركيزة من ركائزنا الأديف، ن تست تية! "إذا ن قل بت الأعمدة فال صديق ماذا ي فعل." (أمثال 3:11).

ليس هو العقيدة على فكرة أليس من المسمتعرب أن ي كون في الكنييسة تطور عقائد دي. مفهوم الأ ثلاثوث ك: الأديف ن تست تية الوحيدة التي اس تغرق تشك ي لها سدنوات طوي لة. فنحن نؤمن بالحق الم تدرج.

تحتضوت دق، فق حال لاي جأل بس ان مل ق حلل تمممو تديج طاقن ن أ عمف. الآن ق حل وه تدي ادبل ي ف ق حل وه ناك ام" ن: تي جاءت في الماضي. كل حق جديد متى فهم، إنما إلا أن هذه الإي ضاحات الراهنة ل لحق لا تناقض تلك ال ل فهم، [EGW, R&H, March 2, 1886]. "ي دعم الحق الماضي وي جعله أكثر أهمية.

نعتبر الحق الم تدرج لا يناقض أبداً الحق السابق، ولو كان كذلك لأصبح خطأ. لا يمكننا الادعاء أنه أصبح لنا الآن قاعدة جديدة للحق و ل لحق خطأ. الأساس أو القاعدة الأصلية

إنها ل حقيقة معروفة أنه ولا واحد من روادنا كان يؤمن بعقيدة الثلاثوث. وأقصد هنا أناس مثل جامز هرايت [زوج ان هرايت] وجوزيف بريتس وجون أندروز وجون ل ف بورو وأوريا سميث وواجر الابن وواجر الأب وهسكل وروزويل ألخ... سي سون وكوت ريل وجوزيف ف ريزبي وميريت كورنيل وجون مات

وغيرهم كثير يمكن إدراج أسماءهم.

ولا واحد من هؤلاء الرجال الذين أسسوا كنيسة تنافى بعقيدة الثلاثوث. وهذه حقيقة يدركها ويقر بها علماء اللاهوت الحال يين في كنيسة تنافى بلك الأدل يل:

ييسة اليوم إذا طلب إليهم الموافقة نكلنا إلى مامضنا ان نم نون كمتي ال تدي تبس ل تدي ي جمل فكثرحل اوس س أن م مطعم" على مع تقدات الطائفة الأساسية. وعلى وجه الخصوص لن ي تمكن معظمهم من الموافقة على المع تدر رقم 2 [في كتاب إي مان الأديف ن تست] والذي ي تناول عقيدة الثلاثوث: [عن مقالة ل جورج نايت الأ ستاذ الجامعي لمادة التاريخ رت في مجلة أل yrtsiniM، تشرين الأول (أكتوبر)، 3991، صفة 01]. الكنييسة في جامعة أندروز. نش

وأنا أقترح هنا أنه حتى إن هويات ما كانت لتتضمن في القرن 12 إلى كنيسة الأديف، كنتست.

وفيما يلي مثال واحد لاقتراب من جامز هويت:

عن أخرى أخذها البروتستانتت يمكن أن نضع، على قدم المساواة مع هذا السبت المزيف، أخطاء كخطأ أساسي "العذاب الأبدي. مامن شك - شعور الإنسان بعد الموت - الثالوث - شرلاب قديم معملا لثم، الكنيسة الكاثوليكيدية سينكنا ضارته فالانكمي له نكلو، لهجنع كلذ اولعف، الأخطاء الأساسية أن جماهير الناس الذين تمسكوا بهذه". **نعتقد أن هذا لن يحدث حتى تأتي مشاهد الأديف نونة على العالم؟ الأخطاء المسبحة تتواصل في بني هذا**  
[J.S.White, R&H. September 12, 1854].

!"في حياتي أبداً أن "خطأ أساسياً" يمكن أن يتحول في النهاية إلى "حق أساسي لم أر

صواب أو الصواب إلى خطأ" [241. T6, WGE] قد تشيخ الأخطاء مع الزمن وتعتق. ولكن مرور الزمن لا يحول الخطأ إلى

وجنبية الله خوفاً من التشديد أكثر من اللازم على ما هو واضح وجلي أكتفي هنا بالتذكير أن جامز هويت الذي أورد الاقتباس السابق كان زنون للثالوث الآن. ففي ضوء كل ذلك كيف يمكنه وهو لم ينحرف قدر أنملة عن موقفه المتعلق بالثالوث حتى يوم وفاته 30 الملهمة لأكثر من اعلى أن يصبح حقاً؟ وماذا عن نبية الله الأخت هويت وأين هي من هذا؟ وكيف يمكن أن تكون مؤمنة بعقيدة الثالوث دون أن تصحح زوجه مدى ما يزيد عن 03 سنة؟ أم أنها وزوجها آمناء، حقيقة، بالأمر ذاته؟

"**الخمس سن سنة الماضية كان في الحق، نقاط الحق التي كان الله يعطيها لنا خلال اذال إن أمال دجن أن انل نيأ"**

[EGW, R&H, May 25, 1905].

مخرف. لا تظن أنه لمجرد أن واحد من الرواد أو كثيرين آمنوا بأمر ما أن يكون ذلك الأمر صحيحاً أو قريباً من حق الكتاب المقدس غير الك:، في نهاية القرن [9، إما صوب وجهة النظر التي لخمسة يدين عن القداسة. اتجاه العديد من رواد

من روادنا شردوا وذلوا. واليك ماتت قوله أن كثر يرين هذا غير صحيح يا عزيزي. من الخطأ التنويه إلى أن هويت عن الرواد:

**ظلموا أمناء حتى نهاية حياتهم، الذين شاركوا معنا هذه الآيات والاذتصارات والتجارب كثيرون من الرواد** [EGW, R&H, Nov. 20, 1883]. "وقد ردوا في المسبحة

.وربما أنك قصدت أناساً آخرين في الكنيسة، وهو أمر صحيح، ولكن ليس الرواد

شيء واحد وبأن الكون المادي والإنسان ليسا إلا مظاهر للذات الإلهية] أو صوب وحدة الوجود [مذهب يقول أن الله والاطبيعة ك: وبخاصة كيلوج وواجراتها هذا الاتجاه وقد كتبت الرواد وقالوا بعض الأمور التي لا توافق عليها كنيسةنا اليوم بشكل كامل.

فك هذا هو بالأمر ذاته الذي تعلمه أنت الآن؟ وهل تدرك أن موقديهشني أنك ذكرت كيلوج. فهل تعلم، يا أخي، أن كيلوج كان يعلم وينادي ن: علم عقيدة وحدة ذات الموقف الذي أيده وناصره كيلوج؟ نعم، كان كيلوج يعلم عقيدة الثالوث التي تناصرها أنت الآن. وقد قالت الن هويت أنه يد الوجود؟ وأنا لا أدعي ذلك بأسد تخفاف، بل الوجود. وهل تدرك أن عقيدة الثالوث هي على قدم المساواة مع عقيدة وح إليك الأدليل الواضح من التاريخ في رسالة كتبهادان يالز إلى وس. هويت يقول فيها:

رشن وحيقنت فداعل جوليك روتكدل طخ صوصخب عقثب لكل بتكأن أةرورضب رعشأن أو سلحملأ امتنا ذنم"ة أيام من مجيئه إلى المجلس في الأمر مجدداً، وقد بدأ يرى أنه قد ارتكب غلطة كتأبه "الله يكل الحي"... لقد كان يفكر قبل عد

بسيطة في التعبير عن آرائه. قال أنه مضطرب طوال الوقت لكي يعرف كيف يعرض صفات الله وعلاقته  
بخليةته...

وأنه في قاطعة، ثم صرح بعد ذلك أن آراءه السابقة عن الثالوث كانت تقف عه أمامه في وضع بارعة صديحة و  
لضعفلا نمكت تلك نياً نالاً حوضوب بري ناعيط تسي هناو، غصون ف ترة ق صيرة أ صبح يؤمن بالثالوث  
وأنه يسه تطيع أن يوضح الأمر بشكل مرضي.

وأن وجهة نظره هي أن الله الروح القدس هو الذي يملأ كل . وأخبرني أنه الآن يؤمن بالله الآب والله الابن والله الروح القدس  
خاطئ الذي حيّر وكل شيء حي، وليس الله الآب. وقال أنه لو كان قد آمن بذلك قبل أن يؤلف كتابه، لعبر عن آرائه دون أن يعطي الانطباع ال  
يعكسه الكتاب الآن.

يبدو أنه، وحاولت أن أظهر له أن هذا العمل هو على ووضعت أمامه الاعتراضات التي وجدت لها في هذا العمل الذي  
تقضي مباشرة للإندجيل بحيث أنني لم أركب كيف يمكن تزيح كتابه الذي يتحدث على هذا العمل، بمجرد  
تغيير بعض العبارات القليلة.

يمه. ولم يفهم نفسه ولا طبعه تعلقنا في الأمر مطولاً بشكل صدوق، ولكنني كنت متأكداً أننا عندما اترقنا، لم يكن الطبيب  
أركب كيف يمكن له أن يغير موقفه وفي غضون أيام قليلة نصح الكتاب ليكون على صواب"

[Letter: AG. Daniels to W.C. White. Oct. 29. 1903 P.1.2]

يحتاج إلى ايت. وهو خطاب واضح وبالكاد ذلك كان خطاباً من رئيس المجمع العام في ذلك الوقت السيد دانيالز إلى ابن الأخت هوايت ويلي هو  
ة الوجود! وقد أي تعليق. لقد أصبح كيلوج يؤمن بالثالوث أي بالله الآب والله الابن والله الروح القدس، وهو ما دعته الن هوايت بعقيدة وحد  
ذلك في الناس اليوم يدا فون عن هذا حاول رئيس المجمع العام أن يظهر له كم كان تعليمه هذا مناقضاً للإنجيل. أليس هذا مدهشاً! ومع  
الثالوث ذاته على أنه الحق، يالها من مأساة حقيقية.

ة البناء عموداً وقد كتبت الن هوايت في نفس هذا الشهر، إلى الأطباء والقسوس في مصح هيلينا تقول، "فاندمكم [كيلوج] كان يزيل أعمدة قاع  
بدون أي أساس أكيد لإيماننا. فهو لم يلتزم بالشهادات التي بعد الآخر، ومنطقاً فكبره هذا سرعان ما يتركنا  
أعطاها الله بواسطة روحه القدس. وأسفار الكتاب المقدس التي تتضمن تعاليم وإرشادات غاية في الأهمية قد  
ولكن في كتاباته الأخيرة تجلت أهلت لأذهانتها قول الكثير عن إله ذاتي. ولم يعرف (كيلوج) أين تقوده قدامه.  
" مبوله صوب عقيدة وحدة الوجود

[EGW, SPT Bo7. 39. 2]

علاوة على ذلك، هل كانت الن هوايت على علم برغبة كيلوج أن يزيح كتابه الذي تضمن الثالوث؟ هل كان لها ما  
تقوله عن ذلك؟ ما من شك في أنها عرفت وكان لها ما تقوله سيما في ضوء حقيقة أن الخطاب السابق أرسل إلى  
كان لها ما تقوله حول إعادة نشر الكتاب الذي يتحدث على عقيدة الثالوث (الله الآب والله الابن والله الروح ابنها، ف  
القدوس).

يأدجوي نأ نكمي ال من أو، بريغتي مل هبتاك نأ يل رمظاً مل لنكلو، هحيقنت مت دق، يحي ل لكيفل'سُيقال أن كتاب "  
ال' التمسك بآرائه الحالية. وقد أمرت أن أرفع صوتي بالتحذير لشعبنا قائلة، اتحاذب ينه وبين خدام الإنجيل طالما استمر في  
تضلوا، الله لا يشمخ عليه، (غلاطية 6:7)". [4091, 991 MSI, WGE].

فآراء كيلوج أرى وضوحاً وعمقاً كبيراً في هذا التصريح بحيث لا أحتاج إلى أي تعليق عليه فتطبيقاته واضحة لكل قارئ غير متحيز. "  
الحالية" أو مشاعره كانت نحو عقيدة الثالوث التي تقول عنها نبيه الله بكل وضوح أنها تشامخ على الله.

**دور الن هوايت ك:**

الخديبة (بق) امدعب امو 1840 لم تأخذ الن هوايت دوراً رئيساً في التشكيل العقائدي لركائز العقائد الأذنتستية الأساسية في سنة  
رة). الكبري وبعدله م باش

اعتقد أن الن هوايت لا توافقك على هذا الزعم اسد تمنع إلى ما تقول هي بنفسها حول هذا الأمر: ن:

مع الإخوة ودرسنا وصلينا معاً بجدية. **تقابلت** دقو. يفخم زرك نع امك قحلا نع انثحب 1844 قنس تقولا واضقنا دعب" د الأخرى يمر الليل بطوله ونحن نصلي من أجل النور وندرس كلمة الله. ومرة بعد وكثيراً ما ظللنا معاً حتى وقت متأخر من الليل، وأحياناً صدلون إلى اجتمع أولئك الإخوة معاً لدراسة الكتاب المقدس لكي يتمكنوا من معرفة معناه ويكونوا مستعدين لتعليمه بقوة. وعندما كانوا ليروياً حديث يعطى عليّ وأوخذ في الله يأتني نقطة في دراستهم يقولون معها، "لا يمكننا فعل المزيد، كان روح عطى ال نور الذي إيضاحاً جلياً لل فقرات التي كنا ندرسها، مع تعليمات وإرشادات حول الطريقة التي علينا أن نعمل بها ونعلم بفعالية. وهكذا أ شريطاً من الحق لي ساعدنا على فهم فقرات الكتاب التي نتحدث عن المسيح ومرسله وته وكهنتوه. وقد توضح لآخرين ال تعليمات التي أعطاه الله أعطيتهم تد من ذلك الوقت إلى الوقت الذي ندخل فيه إلى مدينة الله. وقد".

[EGW, R&H, May 25, 1905 Par. 24].

قاط. ولكنها قرب نهاية ال قرن ساعدت زملاء أعضاء ال كنيسة في أن يدركوا عدم كفاية مفهوم حول بعض ال نك: ولكنها لم تطور أبداً أي نقاش رئيسي طويل وشامل حول موضوع الثالث والمساواة الكاملة للمسيح مع الأب وكهنت ال روح القدس.

علينا أن ندرك أن ال هويات لم تكن عالمية. وكل ما عملته هو أنها دونت ما أظهره لها الله، فهل أظهر لها الله ن شخصيته؟ إن من يقرأ كتاب "قصة خلاصنا" يعرف الإجابة. والأمر بسيط في الحقيقة. ال مفهوم ال صديح عن فهي لكي تتمكن من ال كتابة عن الصراع ال عظيم الابدان تكون ف همت وجود ال فريد بين ال تنازع بين ال شيطان الأصحاحات لم يكن ي حارب ويد ناضل ضد ال الوت، بل كان بالأحرى ي ناضل لإيجاد ال الوت. وما عليك إلا أن تقرأ ال قليلة الأولى من كتاب "قصة خلاصنا" حتى ترى ذلك بوضوح تام.

فهي ب بساطة افترضت، على ما يبدو أن هذه المواضع كلها صديحة ك:

بيدولي، يا عزيزي، أنك تفترض عوضاً عنها ن:

وبعد موتها [خلال الأربعين] ولا كنها منذ عام 0981 وما بعده قالت بعض ال عبات الواضحة. وفي نهاية حياتها ك: سنة الأولى من ال قرن ال عشرين]، حدثت ال كنيسة هذه المواضع ببحر بالعودة إلى الكتاب المقدس لدراسة المواضع ال متعلقة بالثالث.

الأم ي لجأ ال رواد وال ن هويات إلى الكتاب المقدس لدراسة الموضوع ذاته قبل ذلك بكثير؟ نعم، فعلوا ذلك، ن: هذا الأمر بعد اد الله توصلوا إلى الحق المتعلق باللاهوت ولم يكن ذلك الحق هو الثالث. وقد اعترفت أنت بأمانة أن الكنيسة بحثت ب إرشاد بحثت بعد موت النبية. ولكن أين النبية من كل ذلك؟ خارج البحث بالطبع لأنها ما عادت موجودة. فكيف أذاً، تكون قد آمنت بتعلم أو عقيد؟ بأنه في قطب عدم موت النبوية أمكن لعقيدة الثالث أن تدخل؟ أف ليس ال عكس هو الذي أتت به، يا عزيزي وفاتها وال سبب لذلك جلي إذ أن النبوية لا يمكنها أن تعترض على ذلك من قبله! ولا كن ال مجد الله أنها ما زالت تتحدث من خلال كتاباتها.